

Risposte al questionario sull'ampliamento del demanio sciabile e sul comprensorio sciistico che collegherà i comuni di Vilminore Colere Valbondione-Lizzola e Gromo della Valle Seriana e Valle di Scalve

Aggiornato al 08.08.2010

Città : como

Provincia :

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : ardesio

Provincia :

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : schilpario

Provincia :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : segnalo anche la mancanza di informazioni altezza e condizioni della neve sui siti specializzati (vedi ad esempio SKYINFO .IT). inoltre non è pubblicizzato il nuovo impianto di pattinaggio estivo del palaghiaccio di schilpario

(nota della redazione:si invitano i visitatori a dare risposte inerenti al tema, probabilmente qualcuno non ha capito l'argomento di discussione))

Città : Cernusco sul naviglio

Provincia :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Una grande possibilità di rilancio da non sprecare.

Città : Palazzago

Provincia : bg

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Questo non è il modo esatto x valorizzare le Orobie , e penso che le priorità siano ben altre , tipo aziende in crisi , strade insufficienti e malmesse, presidi sanitari quasi inesistenti in alta valle !

Città : Valnegrà

Provincia :

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Ho più che altro da obiettare che portare degli impianti sciistici non equivale necessariamente a portare lo sviluppo in valle di scalve. Per quanto riguarda Foppolo mi sembra che abbia fatto di tutto per sputtanare il suo territorio e non mi venite a dire che lì gli impianti sciistici hanno portato lo sviluppo: andate a farci un giro ad aprile e maggio o ottobre e novembre, poi mi spiegate dov'è lo sviluppo...

Città : Vilminore

Provincia :(BG)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Risposta al Sig. di Milano: Ultimi sviluppi non ce ne sono, almeno dalla parte dei politici: LA CAMPAGNA ELETTORALE E' FINITA!!!

Città : milano

Provincia :

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : ma di preciso quali sono gli ultimi sviluppi? Sono ancora interessati alla distruzione dell'area? E se hanno cambiato idea, potremmo ancora sciare a Colere?

Città : vilminore

Provincia : BG

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : per i contrari allo sviluppo in valle di scalve.non avete nulla da obbiettare sui futuri sviluppi di Foppolo???

Città : Milano

Provincia : MI

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : BERGAMO

Provincia :

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Meglio potenziare dove la neve sia una sicurezza in particolare COLERE dove le possibilita' di ampliamento sono notevoli, sia in impianti che in nuove piste.

Città : CASSANO MAGNAGO

Provincia : VA

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : MILANO

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : AVETE MAI SENTITO PARLARE DI GLOBAL WARMING?SI RITIENE CHE LE LOCALITA' MONTANE BEN INNEVATE SARANNO QUELLE DAI 1.600 IN SU. CERTI CHE VI DARANNO I FINANZIAMENTI? INOLTRE PER L'INNEVAMENTO ARTIFICIALE OCCORRE UNO SPROPOSITO DI ACQUA, RIPRISTINERANNO LA DIGA DEL GLENO? L'ACQUA HA LO STESSO VALORE DEL PETROLIO (FORSE DI PIU') TANT'E' VERO CHE I POLITICI DEL FARE VOGLIONO PRIVATIZZARE LA DISTRIBUZIONE CERTO CHE BUSINESS IS BUSINESS

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Castione della Presolana non ha molti casermoni in stila Dalla Grassa ma è piena di case e casette (anche in simil stile alpino) e non si può certo dire che la bellezza dei luoghi derivi da queste, quanto forse piuttosto dalla Presolana, dai boschi che ancora rimangono, etc. Certo, non è bello ciò che è bello ma è bello ciò che piace... Resto comunque perplesso sull'opportunità di continuare a costruire seconde case, abitate 15 giorni all'anno e dubito che gli immobiliari

bergamaschi si accontentino di recuperare gli alberghi esistenti o entrino in logiche del tipo "albergo diffuso". Allo stesso modo non capisco come si possa coniugare "l'imprescindibilità di salvaguardare le proprie radici dal consumismo selvaggio della cementificazione" con il Comprensorio che a mio modo di vedere è anche tanta cementificazione.

Città : vilminore di scalve

Provincia : BG

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Bergamo

Provincia :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per Bergamo "del resto gli immobiliari non aspettano altro che un bel Comprensorio per dare una bella spinta al mercato delle seconde case" Questo è vero ed è giusto ma si ricordi ci sono immobili diversi. Io sono contrario al fatto che costruiscono dei casermoni non al fatto che costruiscono delle case in stile o pseudo tali.....Sono anche queste cose che fanno la bellezza di un luogo

Città : Biassono

Provincia :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Nell'era della globalizzazione diventa assolutamente necessario per tutti riuscire a coniugare l'esigenza di espansione anche economica di una comunità alla necessità imprescindibile di salvaguardare le proprie radici dal consumismo selvaggio della cementificazione. Non è un'impresa facile ma è obbligatorio che tutti si attivino in maniera costruttiva e propositiva al raggiungimento di un compromesso che possa portare alla valle dei nuovi benefici senza rinnegare il proprio passato .

Città : ALBINO

Provincia : BG

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : clusone

Provincia :

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : fattibile il collegamento colere-lizzola, fuori da ogni reale validità e utilizzabilità sciistica quello con Spiazzi.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : ma il problema è proprio qui. Per spingere il comprensorio le offerte non devono essere basate sulle seconde case ma sugli alberghi. Le seconde case, ne abbiamo già riprova in valle, restano vuote per la maggior parte dell'anno mentre gli alberghi fan muovere più gente con offerte migliori. Quindi le seconde case sono solo una speculazione fatta sfruttando il comprensorio, allo scopo di arricchire solo alcuni, dai comuni ai proprietari dei terreni, alle immobiliari. Se riempiamo di seconde case ma non sviluppiamo tutto l'indotto rimaniamo al palo.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per favore! E' assurdo prendersela con i contrari al Comprensorio perché si oppongono solo al Comprensorio e non al resto. Ma cosa credete!?! Che ci si opponga al Comprensorio in quanto piste da sci e non al Comprensorio in quanto seconde case, alberghi e speculazione varia? Chi si oppone al Comprensorio vi si oppone in senso più ampio! E poi non capisco come un favorevole al Comprensorio possa scandalizzarsi tanto davanti alle villette Dalla Grassa: credete che il Comprensorio si limiterà a piste e seggiovie? E dove alloggiare i "migliaia" di turisti e sciatori? Se non gli si offre uno svago serale e per il dopo-sci, fuggiranno dal Comprensorio lasciando la valle "vuota e deserta" come tanto temete! Cari favorevoli al Comprensorio, se lo volete dovrete anche tenervi le seconde case Dalla Grassa, del resto gli immobiliari non aspettano altro che un bel Comprensorio per dare una bella spinta al mercato delle seconde case...

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per Milano "sposti l'attenzione su altri problemi". Il discorso è che non si sposta l'attenzione su altri problemi, si sposta l'attenzione, a mio avviso, sul PROBLEMA....Dal mio punto di vista il problema non è il comprensorio ma certe costruzioni che verranno fatte per il comprensorio e non solo per il comprensorio. Ora il comprensorio non è ancora partito e non si sa partirà ma stanno costruendo delle cose del genere e chi si proclama come paladino del rispetto ambientale non fa nulla..E' questa cosa che non mi piace...e non si parla di villette costruite in stile alpino ma di casermoni..

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : @anonimo: nel momento in cui si dice che (e lei lo ha detto) avrei dato un riferimento falso,ergo false generalità, si è passibili di querela per diffamazione. Ad ogni buon conto dato che ha detto l'unica cosa intelligente,cioè di piantarla con questo battibecco, non aspetto di meglio; certo deve avere davvero un fatto personale grave con qualche ambientalista...Comi Orobievive

Città : Clusone

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : e' veramente emblematico della politica del fare che si sposti l'attenzione su altri problemi. Si sta parlando dei nuovi impianti e si pretende una posizione sulle villette D.G.che sono un obbrobrio, del resto che senso ha farle (le villette) se non si potenziano gli impianti? chi ha dato i permessi? Gli ambientalisti? o il solito miope che vede solo??????????? Dai forza abbattiamo tutto e mettiamo degli splendidi ipermercati!!!!

Città : milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Vilminore

Provincia :

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sempre per Giorgio Comi. Al posto di minacciare fantasiose ed inutili querele, cerchiamo di avere un dialogo costruttivo (sempre se possibile con gente come voi) Ma perchè non intervenite a fermare il progetto di Dallagrassa? Reputa che tale progetto sia conforme alle vostre idee di ambientalisti convinti o pseudo tali? Pensa che le Orobie verranno valorizzate dopo queste costruzioni? O Pensate solamente che il comprensorio sia il demonio?

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per il signor Giorgio Comi..Perchè mi dovrebbe querelare? per quale motivo?Va beh che voi ambientalisti avete i giudici dalla vostra parte, ma per quale motivo mi dovrebbe querelare, perchè la penso in modo differente dal suo?...Ma mi faccia il piacere...E poi io per concetto non metto i miei dati personali su internet,non vorrei mica essere querelato perchè la penso in modo differente dal suo. Non ha paura come vede a dire come la penso e non mi nascondo dietro all'anonimato ma in questa sede io non lascio i miei dati..e poi direi di piantarla, penso che il forum sia stufo di leggere i nostri battibecchi e le sue minacce immancabili di querela (penso che faccia parte del vostro modus operandi)

Città : Beragmo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : @anonimo :prima di tutto le "cazzate" le sparerà lei! Il mio riferimento è autentico come si può controllare e non la querelo perchè come ho già detto i vili come lei continuano a berciare coperti dall'anonimato. In casi come questo non si può nemmeno dire "vatti a nascondere.." POVERO!!! Comi Orobievive

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per Giorgio Comi..."Non vale la pena" però mi rispondi.Io non mi nascondo dietro l'anominato, posso mettere un nome qualsiasi come magari hai messo tu.E guarda se ho perso tempo a risponderti penso che uno come te fa solo bene a rispondere e cercare di motivare le cazzate che spara.Ripeto perchè non vai a colere e magari ti incateni davanti alle costruzioni di dallagrassa e fai un girotondo o scendi in piazza a fare una bella protestina come fanno probabilmente i tuoi amici politici.Per me siete ridicoli lo ripeto,permettete di costruire delle cementate del genere e poi vi ostinate a scontrarvi contro degli impianti.D'altronde è tipico di voi ambientalisti non capire nulla,il problema è che c'è gente che capisce meno di voi che vi ascolta..Ah per la precisione io non ho offeso te in quanto persona ma voi come portatori di certe idee, stai attento a dare del cialtrone a delle persone che non sai neanche chi sono

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : MITICO SINDACO DI COLERE!!!!!! Porta avanti il tuo progetto e la tua idea, signor sindaco: vedo solo innovazioni e nuovi lavori pubblici stradali (vedi marciapiedi e ponticello) a Colere da quando ci sei tu in Comune. Per non parlare dei lavori in cantiere!! P.s. OROBIEVIVE dovrebbe cambiare nome in OROBIEMORTE.... P.F.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : @RIDICOLI:alla gente come te non val nemmeno la pena di rispondere. I blog sono pieni di benpensantini e cialtroni come te che non hanno naturalmente il coraggio di qualificarsi e berciano coperti dall'anonimato. Giorgio Comi Orobievive

Città : vilminore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : 26012

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : e ovviamente bisognerà tagliare l'abetia che da Teveno porta al Polzone per costruire la nuova seggiovia. Il vecchio sentiero per il rifugio alban passava e passa da lì, il bosco è splendido in ogni stagione. Già lo abbiamo acciaccato con la Valnotte, ma almeno quella serve,non vedo proprio la necessità di sacrificare altro bosco per degli impianti che già ci sono sul versante opposto. E badate bene che non sono un'ambientalista che antepone l'ambiente a tutto, ritengo solo bisogna usare buonsenso nello spender soldi e nel sacrificare il territorio che a lungo andare ci si ritorce contro.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : in risposta al signor G.Comi di Orobievive...Non cambio idea siete ridicoli,combattete il comprensorio ma non vi accorgete che vi stanno costruendo una costruzione del genere sotto casa..Secondo me avete altri interessi..Mi sembra che il comprensorio non sia ancora partito ma le case le stanno costruendo lo stesso e voi vi vocalizzate lo stesso sul comprensorio.RIDICOLI

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Leggendo i progetti presentati in Regione per i finanziamenti del Comprensorio ho notato che la seggiovia Carbonera/Polzone sarà interamente sostituita dalla nuova Teveno/Polzone e probabilmente sarà dismessa visto che non figura nell'elenco delle seggiovie in sostituzione. E della splendida pista che scende fino al paese posta sottostante la seggiovia in questione che ne' sarà'??? Sarà dismessa anche lei????

Città : Valnegrà

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Veramente ridicolo chi critica i contrari al Comprensorio perché si oppongono agli impianti in quota e non alle "bellissime" seconde case Dalla Grassa (http://www.gruppodallagrassa.it/cantieri_descrizione.asp?c=86). E' evidente che con grande acume ha compreso totalmente il nocciolo della questione...

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : La valle di Scalve è unica per la sua diversità biologica e dopo questo intervento non lo sarà più e allora cosa avrete da offrire a chi va in cerca di un turismo che non faccia rima con

consumismo? la solita valle tutta posteggi post moderni, villettine/loculo, prati spelati e tanta gente che sicuramente sceglierebbe questa valle anzichè le più attrezzate località vicine? Secondo me è un investimento (fatto con i soldi di tutti) che nasce già obsoleto.

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per il lettore che segnala l'iniziativa dell'immobiliare Dalla Grassa (chissà perchè questi benpensanti trovano sempre qualcos'altro per cui gli odiati ambientalisti dovrebbero combattere..) e che ovviamente ci reputa poco credibili: leggere please il [comunicato di Orobievive](#) in risposta al sindaco di Colere che è anche sul sito di Scalve.it. Prima di sparare accuse ridicole pregasi informarsi. G. Comi Orobievive

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : per milano: magari se fai girare il sito dove hai trovato questi progetti, la gente si renderà conto meglio di cosa vogliono fare. Comunque, avete tenuto sott'occhio le webcam piste in questi giorni? ma vale veramente la pena di distruggere tutto per così poca gente? Per i turisti che c'erano in questi giorni sulle piste ne avanza di quelle che ci sono, non ne servono altre è certo. Io rimango della mia, ammoderniamo gli impianti che ci sono, magari creiamo qualche struttura alberghiera di piccole-medie dimensioni e teniamoci le montagne come ce le hanno conservate fin ora.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Ho appena visionato su un sito uno dei progetti di edificazione di case che dovrebbero essere costruite al posto degli attuali parcheggi della seggiovia Carbonera/Polzone. Sono rimasto sbigottito dalla tipologia prevista per le costruzioni a mio avviso più adatte alla città di Milano in cui abito che al bellissimo paesaggio di Colere.....Secondo me lo scempio del comprensorio sarà quello visibile in paese e non negli impianti in quota. No al comprensorio e sì all'ammodernamento degli impianti attuali.

Città : Lodi

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono favorevole al comprensorio con le dovute prescrizioni ambientali già espresse dal Parco delle Orobie. Approfitterei di questa occasione per lavorare a forme di tutela giuridiche - area a prevalenza turistica? - , con l'obiettivo di porre vincoli ferrei sulla eventualità di sfruttamento/estrazione di uranio nell'area. Tutti sappiamo che prima o poi si ripartirà con il nucleare in Italia. A Novazza il minerale c'è e magari costa anche poco estrarlo. Credo sarà questa un'autentica battaglia ambientale verso la quale dire no è basta. Per gli impianti scistici orobici fidejussioni/cauzioni a carico delle società da utilizzare per il ripristino dell'area nei casi di abbandono e dismissione. E basta.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Cari ambientalisti voi dovete "combattere" contro queste cose non contro degli impianti in quota. Sono queste cose che mi fanno dire che non siete veritieri!!! Il link sottostante mostra uno scempio..... http://www.gruppodallagrassa.it/cantieri_descrizione.asp?c=86

Città : Cernusco sul Naviglio

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : BASTA DISASTRI E STUPRI DELLE NOSTRE MONTAGNE PER L' INTERESSE DI POCHI !!

Città : Colere

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Il comprensorio sarebbe una grossa "stronzata pazzesca". Coloro che la vogliono sono da ricoverare al Policlinico "Reparto igiene mentale" e da curare con la somministrazione di ventiquattro frustate al giorno. Vogliono rovinare l'ambiente che i nostri avi ci hanno conservato per 2000 anni! Delinquenti!

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Invece i favorevoli al comprensorio sono così "avanti" che non sanno far altro che ripetere alla nausea un'idea che sarebbe andata di moda negli anni '60! Forse quelli fermi al secolo scorso siete voi!!

Città : Clusone

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Dal mio punto di vista OROBIE VIVE è la rovina delle OROBIE...Sono fermi su idee preistoriche, pensano che le persone che vivono in montagne devono vivere d'aria e vogliono salvaguardare l'ambiente principalmente per la loro sciatina scialpinistica.. COMPLIMENTI

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Congratulazioni!

tratto da:

<http://www.provincia.bergamo.it/Provpor/provBgViewEditorialNewsProcessWAI.jsp?editorialID=114262>

La Provincia ottiene finanziamenti per la costituzione di due comprensori sciistici

La Provincia di Bergamo ottiene dalla Regione il consenso ed i finanziamenti per la costituzione di due fondamentali comprensori sciistici della provincia di Bergamo: Valle Brembana e Valli Seriana e di Scalve.

Il parere positivo espresso dalla Giunta Regionale costituisce il primo importante passo per il rilancio di tutte le Orobie.

Gli importi previsti sono i seguenti:

Alta Valle Seriana e Valle di Scalve - Valle Brembana e una quota per la Val Sassina:

complessivamente 108 milioni di euro

Per l'Adamello: 20 milioni di euro

Secondo l'assessore al Turismo ed Attività Produttive Giorgio Bonassoli l'atto approvato dal Pirellone è un risultato di grande significato.

"Il fatto che sulle diverse proposte esaminate dalla Giunta le due proposte provenienti da Bergamo abbiano entrambe ricevuto il consenso dell'esecutivo regionale conferma che quando il territorio si presenta compatto i risultati arrivano" ha dichiarato l'assessore.

"Bisogna quindi continuare su questa strada ed organizzare in una sinergia sempre più stretta le

istituzioni locali, provinciali e le rappresentanza regionali a favore del rilancio del nostro territorio. Quando siamo capaci di fare squadra i risultati arrivano e oggi ne abbiamo ulteriore la conferma”.

Città : Bergamo

Provincia :

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono favorevole al concetto di comprensorio cioè di collegare tutte le stazioni ma non mi sembra che sia pensato benissimo. Non trovo il senso di partire con una seggiovia da Teveno, l'unico paese della valle che può ospitare dei turisti è Castione che non rientra nel progetto (almeno inizialmente). Io collegherei le tre stazioni sci ai piedi solo con seggiovie in quota ma darei accesso dalle valli con ovovie.(utilizzabili anche come trasporto). Per esempio ovovia da Valbondione, una da Colere, e sinceramente penserei un modo di collegare il passo delle presolana (chiaramente collegato al pora) a colere (anche inizialmente con skibus).Ripeto l'unico posto della valle che può ospitare turisti oltre ad essere a mio avviso il più bello è Castione.Non ha senso fare un comprensorio e non avere paesi pronti ad ospitare turisti. Scusate ma non si può puntare su Lizzola, chi va in settimana bianca a Lizzola o agli spiazzi???A castione,ma anche a colere o a Valbondione la cosa è vera anche se in questi ultimi due bisogna costruire alberghi e devono essere passati il termine "abbelliti"

Città : Monza

Provincia :

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Rilancio turistico (che mi trova molto d'accordo) 2010/02/11([leggi articolo](#)) Presentati dal presidente di Regione Lombardia, Roberto Formigoni, tre accordi di programma del valore di 128 milioni di euro per la valorizzazione di comprensori sciistici nelle Province di Bergamo, Lecco e Brescia: in particolare 47 milioni per l'alta Valle Seriana e la Val di Scalve, 61 milioni per la valle Brembana e la Valsassina e 20 milioni per il comprensorio sciistico interregionale Adamello nel Comune di Ponte di Legno.

Città : Predore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Si può sviluppare un territorio nel rispetto dell'ambiente. La rete Natura 2000 prevista dalla Direttiva europea Habitat vuole questo. è importante che le amministrazioni locali quando presentano i piani di sviluppo sappiano comunicarne i benefici e che i progetti e gli interventi siano fatti secondo le migliori pratiche di sviluppo sostenibile che già esistono. La rete Natura 2000 è la rete della natura e la biodiversità che deve essere fruita dal pubblico e non conservata e inaccessibile al pubblico

Città : Sesto San Giovanni

Provincia : mi

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Leggendo alcune motivazioni di persone che sono favorevoli al comprensorio trovo spesso l'equazione: +TURISMO=+SOLDI e BENEFICI AI RESIDENTI. Ma siamo proprio sicuri che sia così'??? Secondo me piu' turismo di massa significa anche piu' degrado ambientale, piu'

cemento, meno tranquillita' e riservatezza che a mio avviso sono il fiore all'occhiello a tutt'oggi della Valle di Scalve. Credo sia superfluo l'esempio di comprensori nell'arco di 100 km. da Colere in cui di giorno ci sono migliaia di persone che allegramente sciano e si divertono, mentre dalle 17 in poi il luogo torna semideserto. Questo tipo di turismo mordi e fuggi non penso porti benefici ai residenti ma solo ai gestori degli impianti...!!!!

Città : Clusone

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Monza

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In risposta all'ultimo commento da Milano: e se fosse che la valle ora sta bene proprio perchè non ha puntato sul turismo? dove sta scritto che il turismo porta soldi ai residenti?

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Oramai ci sono numerosi comprensori in tutta Italia creati per portare turismo. Solo la Valle di Scalve è in CONTROTENDENZA!!!!!! Forse perchè è già una valle ricca e non necessita di turismo e relativo indotto??? Beati gli Scalvini che sono ricchi e non hanno bisogno di turismo!!!!

Città : Dalmine

Provincia :

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : media valle Seriana

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : GLI IMPIANTI A COLERE DOVEVANO ESSERE RIMODERNATI 10 ANNI FA E NON COSTRUIRE SEGGIOVIE 4POSTO A SCHILPARIO. LA VIA DELLA MORTE DEL TURISMO IN VALLE DI SCALVE è GIÀ INTRAPRESA da anni oramai e la paura non del comprensorio ma del fatto che poi tutta la gente sale agli Spiazzi o a Lizzola molto + comode da raggiungere rispetto al culo del mondo che è Colere

Città : Cernusco sul Naviglio (MI)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Buon giorno, ho casa da circa 5 anni a Colere e premetto che mi trovo benissimo per la bellezza unica del paesaggio, per la tranquillita' e per la riservatezza ed unicità della Valle di Scalve. In base quindi a queste mie considerazioni sarei piu' che favorevole all'ammodernamento degli attuali impianti ma non alla creazione del comprensorio che certamente porterebbe nuovo turismo a scapito di un degrado ambientale con la costruzione di nuovi parcheggi, nuove costruzioni

e case che prevedo in stile casermoni con 40/50 appartamenti come sta già del resto succedendo in località vicine (Montecampione) in stile condominio di Milano dove purtroppo sono costretto a vivere. Per non parlare poi delle modifiche ambientali in quota per realizzare impianti di risalita, nuove piste, ecc. Sarò egoista, ma a me la Valle piace tanto così come è adesso..... Giuseppe
Città : COLERE

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Monza

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Ho casa a Bratto da 40 anni. Tenuta per la bellezza della valle e del posto anche quando la viabilità era pessima e si facevano le solite 4 piste. Il mio vicino nei weekend fa' delle puntate in giro (mi diceva ieri che è andato all'Aprica da un amico e si è divertito. Non si sente di invitarlo a Bratto per la limitatezza dei comprensori), settimana bianca in Trentino a Bratto alla fine ci viene poco. Io gli ho detto che aspetterò 2/3 anni per vedere se qualcosa si smuove, magari poi mi muoverò io e venderò la casa (altri amici di Ponte di Legno mi chiedono cosa aspetto). Non mi ha dato torto. Se faranno il comprensorio è un po' improbabile che le case si svalutino anzi sarà il contrario (vedi Ponte di Legno. Se non ci fossero quei 2/3 impianti Colere, Lizzola sarebbero completamente morte. Non rinnovare, non potenziare e non collegare sarebbe un errore macroscopico. Comunque, in un modo o nell'altro, fra 2/3 anni non sarà più un mio problema.

Città : Clusone

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : più penso a questo progetto, più mi convinco che sia una presa in giro per tutti, in modo particolare per gli scalvini che vivono in valle. L'unica cosa sicura è la distruzione prevista di un territorio unico e l'altra cosa certa è la svalutazione del territorio, sì perchè a Colere ora le abitazioni ad esempio hanno un valore che verrà sicuramente deprezzato a discapito di tutti in un futuro (personalmente non ho una casa a Colere) perchè sicuramente il fatto che non ci saranno gli impianti in paese inciderà anche sul valore degli immobili. Quindi per farla breve, ancora una volta "cornuti e mazzati". Sono sempre più convinta che la ricchezza naturale del territorio debba essere la prima cosa da tener presente per lo sviluppo turistico della valle. Che i primi interessati a questo sviluppo debbano essere gli scalvini stessi proponendo nuove iniziative e cercando dove è possibile l'aiuto di fondi pubblici ma sicuramente non affidandosi a società che non conoscono e non rispettano il territorio e che promettono guadagni facili. La gente della valle lo ha provato sulla propria pelle in passato, non si ottiene nulla senza pagarla a caro prezzo!!

Città : Songavazzo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Naturalmente ci si deve intendere su cosa significa potenziamento. Come evidenziato dai documenti della Regione e della Provincia (quindi istituzionali), perché far morire la risalita Carbonera-Polzone, invece di potenziarla e contribuire a fare di Colere una stazione sciistica con impianti più moderni? Questo é un solo esempio. Ulteriori impianti, però, non devono andare a intaccare il valore di fondo di un sito di importanza comunitaria per il quale la comunità europea eroga degli stanziamenti ai territori interessati. Mi pare che la disastrosa scelta de La Pista del Sole, lo sfregio della Val Sedornia, sia già un monito sufficiente.

Davide

Città : Colere

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : In effetti a Colere gira voce secondo cui la seggiovia di partenza da Carbonera verrà spostata a Teveno (conformemente a quanto indicato sul mega progetto presentato in regione). Lì ci sono ampi prati pianeggianti da sottrarre all'agricoltura e da destinare a parcheggi.... Per chi non lo sa, la regione Lombardia non finanzia più impianti di risalita sotto i 1500 mt. di altitudine, per cui, visto che l'attuale Carbonera-Polzone dovrà essere smantellata per raggiunti limiti di età, si preferisce spostare la partenza a Teveno, devastando tutto anche lì... Di risalita al Polzone ne verrà realizzata una soltanto, questo è certo. Pensate davvero che la SIRPA spenda un solo centesimo per valorizzare o salvaguardare qualcosa? Ricordo anche un'altra cosa: per sistemare i devasti idrogeologici degli anni scorsi, causati dalla realizzazione delle piste di discesa, intervenne la locale comunità montana, ancora con soldi pubblici. Sono solo i ricavi ad essere e rimanere esclusivamente privati. Anch'io vivo a Colere; noi montanari, pur se chiusi, sappiamo essere ospitali e desidereremmo non solo godere per noi stessi, ma anche offrire a chi viene da fuori la nostra natura incontaminata, i nostri silenzi, la nostra aria pulita, i nostri panorami bellissimi. Non siamo tutti trogloditi, credetemi. Ma se va avanti così, avremo poco da offrire...Qualcuno vuole sempre avere il diritto di usare la roba di tutti per fare i propri comodacci, senza rispettare gli altri! NO AL COMPENSORIO DEVASTATORE!

Città : Parre (BG)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Smettiamola di ostinarci a ragionare come se nulla fosse cambiato negli ultimi trent'anni: il mondo va in un'altra direzione rispetto allo sfruttamento delle risorse "finchè ce n'è" tanto "l'importante è portare in valle i soldi", e se vogliamo riempirci la bocca con espressioni tipo "il futuro della valle" pensiamo davvero in un'ottica di lungo periodo e sostenibile. Il progetto del comprensorio è frutto di miopia.

Città : SCHILPARIO

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : risposta A.M. :MI SONO SPIEGATO MALE , CREDO CHE IL COMPENSORIO SIA DA FARE PER IL TITURISMO MA SIA LEGATO OBBLIGATORIAMENTE ALLA COSTRUZIONE DI ALBERGHI E NON CONTINUARE A COSTRUIRE SECONDE CASE , LE STRADE POI VERRANNO FATTE SE IL TRAFFICO AUMENTERA' COSI' COME I PARCHEGGI A TEVENO. PER QUANTO RIGUARDA I MEZZI PUBBLICI IL MIO ERA UN MODO IRONICO PER DIRE CHE 4 MOTOSLITTE NON SONO LA ROVINA DEI CAMPELLI GRANDI ABBASTANSA SIA PER LE MOTOSLITTE CHE PER TUUTI GLI ALTRI. (HO GIRATO IL MONDO E DOVUNQUE SONO ANDATO HO RISPETTATO IL SILENZIO E IL RUMORE DEL POSTO IN CUI MI TROVAVO.)

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : complimenti per quest'ultima risposta! esprime tutta la disponibilità della valle ad

accogliere turisti. Ma cosa credi che la gente venga a sciare con i mezzi? Sarebbe come dire a voi che scendete a lavorare nelle città di fare altrettanto! Dimmi tu se è possibile ragionare in questo modo! Così pensando si rimane fermi al palo con o senza comprensorio. E poi, cos'è la novità di limitare la costruzione di alberghi? Con il nuovo mega comprensorio che vogliono fare, dove pensano di ospitare le persone che decideranno di passare giornate in valle? Fra le altre cose una domanda sorge spontanea: se la nuova seggiovia partirà da Teveno mi dite dove pensate di sistemare le macchine? E se adesso ci si mette mezz'ora per raggiungere Colere, quando nevicata da Bueggio a Teveno quanto pensate di metterci considerando che attualmente le strade lasciano a desiderare per manutenzione? Continuo a sostenere che sarebbe meglio sistemare quello che già c'è e curarlo al meglio senza pensare in grande ottenendo meno di niente in cambio.

A.M.

Città : SCHILPARIO

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : risposta A.M. VORREI SAPERE COSA CENTRANO I CAMPELLI E LE MOTOSLITTE COL COMPRESORIO I CIASPOLANI ALPINISTI E QUALTALTRO SONO PER LA MAGGIOR PARTE GENTE CHE VIENE IN GIORNATA E LA SERA VA A CASA SENSA AVERE SPESO UN €SFRUTTANDO SOLO IL NS. TERRITORIO. LE CENTINAIA DI MACCHINE CHE VENGONO LA DOMENICA PUZZANO SICURAMENTE PIU DELLE 4 MOTOSLITTE QUINDI INIZIATE A VENIRE DA MILANO COI MEZZI PUBBLICI. SE NON TI PIACCIONO LE MOTOSLITTE PUOI SEMPRE ANDARE A PASSEGGIARE IN MANINA CHE LI NON CI ANDIAMO.(OPPURE STAI A CASA TUA) SI AL COMPRESORIO CON VINCOLI LEGATI ALLA COSTRUZIONE DI ALBERGHI E LA SOSPENSIONE IMMEDIATA DELLA COSTRUZIONE DELLE SECONDE CASE

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Frequento la valle di scalve, avendo una casa a Schilpario, da circa 25 anni, e non solo ad Agosto-Natale ma veramente tutto l'anno. Si parla di mega-progetti sciistici e poi a Schilpario durante le feste natalizie era quasi impossibile girare a piedi perchè è stato ripristinato il doppio senso di marcia ed il paese era invaso dalle auto!!!! Tornerà il turista fodista-ciaspolatore-scialpinista-amante della natura (questo è il target turistico di schilpario, la gente non viene mica per la strabiliante discesa da epolo o per farsi mezz'ora di auto per andare a Colere) che soggiornava nei pochissimi alberghi o per le prossime vacanze andrà in un paese dove c'è maggiore attenzione per un turismo consapevole? Cerchiamo di valorizzare quello che abbiamo, e non rammaricarci per quello che non potrà mai essere. E poi...andate a fare un giro nella conca dei campelli in inverno: uno spettacolo della natura e centinaia di persone a piedi, sci, ciaspole... Peccato per il rumore l'aria ammorbata dalle motoslitte (vietate, tra l'altro, ma non si è mai visto un carabiniere manco per sbaglio). Tra l'altro ho anche rischiato grosso perchè, dopo essere stato sfiorato sul sentiero da una motoslitta a folle velocità il troglodita alla guida ha avuto da ridire alle mie rimostranze.

A.M.

Città : Carrara (MS)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Ogni anno mi reco con la famiglia in una località invernale diversa. E' paradossale ed inammissibile che in una località così bella come la Vostra non esistano impianti sciistici adeguati; ben venga uno sviluppo turistico equilibrato!! Non fate l'errore come dalle mie parti dove è stato fatto tutto il possibile per allontanare il turismo allontanandolo e mandandolo nei comuni limitrofi!! E solo ora, a distanza di decenni, si è capita l'importanza di tale risorsa per l'economia locale, e si sta cercando di recuperare il tempo perduto...

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Clusone

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In risposta al responsabile del sito....Ferma un secondo....Deve essere chiaro che io non ho "accusato" nessuno. Io rispetto chi ha idee diverse da me ed ho solo evidenziato che il sito mi è sembrato contrario al comprensorio. Se fosse vero quello che lei dice cioè che la Carbonera Polzone verrà sostituita dalla Teveno Polzone è una assurdità, un errore colossale. Le 2 seggiovie a 4km di distanza servono semplicemente a servire/valorizzare 2 paesi. La chiave del comprensorio (per me) è quella di comprendere più paesi possibili per valorizzarli. Sarebbe un abbaglio colossale.

Città : COLERE (BG)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Vivo, abito e lavoro a Colere. Da qui comunico che gli abitanti non hanno di certo capito che la seggiovia Carbonera-Polzone verrà sostituita totalmente dalla nuova seggiovia Teveno-Polzone! Tutti credono che la partenza di Colere verrà mantenuta e rinnovata, senza rendersi conto che sarebbe demenziale avere due stazioni di partenza con seggiovie nuovissime a 4 KM l'una dall'altra! L'ipotesi più credibile e realistica è quella che, dismettendo la Carbonera-Polzone ed eliminando la relativa stazione di partenza, si creerebbero condizioni ottimali per il grosso progetto immobiliare da tempo tenuto nel cassetto, che utilizzerebbe così pienamente i due ampi piazzali ora adibiti a parcheggio! Ora tutto torna. Ovviamente nessuno spiega queste cose a noi coleresi, e men che meno i nostri amministratori, riconfermati alle ultime elezioni con un consenso davvero minimo e beneficiando dell'assenza di liste di minoranza. Hanno ragione gli amici di Vilminore che hanno scritto, prima di me: agli amministratori scalvini locali interessa SOLO il turismo spiccio di un certo tipo, che gratifica le tasche delle scuole di sci e degli speculatori pronti a costruire, infischandosene di aiutare artigiani, imprenditori, agricoltori e altre categorie produttive che operano qui in valle, tra mille disagi e difficoltà. Chi leggerà queste mie righe potrà restare ammutolito, ma l'indifferenza politica nei confronti di tanti grossi problemi locali è piena: abbiamo in valle tre medici condotti e a nessuno è stata imposta la residenza locale (roba da quarto mondo!!!); a Vilminore da tanto tempo e a Colere da diversi anni non c'è più un distributore di carburante. E allora cosa si pensa di fare? Demoliamo ancora qualche mezza montagna, devastiamo l'ambiente, snaturiamo i delicati equilibri: per i sostenitori di tutto ciò in fondo non si tratta che di un pò di sassi e di quattro fiorellini... La storia ci ha insegnato che tutto quello che già esiste per gli impianti già realizzati a Colere non ha portato nulla ai residenti, se non disagi e seconde case sempre vuote. La natura è di tutti e qualcuno intende usarla per proprio esclusivo vantaggio economico: permettemi di non essere d'accordo.

Vilminore di Scalve

Risposta al Sig. di Clusone

Mi permetto di intervenire perchè sono stato "accusato" di essere di parte: è vero anch'io ho la mia opinione e non è certo favorevole al progetto per vari motivi:

- il progetto non è serio e non si è fatto uno studio approfondito
- i bilanci delle società che gestiscono gli impianti lasciano perplessi, come possono coprire gli investimenti se tutti gli anni sono in perdita?
- perchè i promotori del progetto non spiegano alla popolazione se sarà dismessa la seggiovia

Carbonera-Polzone o se sarà sostituita da una nuova?

I punti poco chiari sono molti e se "gli addetti ai lavori" dessero delle spiegazioni credibili alla popolazione sarebbe utile a tutti

Il sito sarà "di parte" ma chiunque può intervenire senza censura e ho dato notizia (in tempi non sospetti) [dell'assemblea del 8 aprile 2008](#) proposta dai promotori del progetto.

Colgo l'occasione per ringraziare tutti quelli che hanno scritto un commento.

Piergiorgio Capitanio - responsabile di www.scalve.it

Città : Clusone

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Ritengo il sito bellissimo ma abbastanza di parte (contrario al comprensorio) ringrazio comunque per lo spazio. Sono favorevole al comprensorio a patto che venga fatto con impianti nuovi e moderni ma per colpa/merito di qualche ambientalista, scialpinista e moralista non si farà. Mi spiace perchè è l'ennesima occasione persa per lo sviluppo turistico delle valli. Forse queste persone pensano ancora che lo sviluppo delle valli non deve essere di natura turistica ma industriale/commerciale o forse pensano di vivere d'aria. Ma perchè queste persone quando nasce una nuova industria in valle che inquina spariscono tutte? Forse perchè non viene intaccata la loro escursione scialpinistica?. In questi anni queste persone hanno bloccato diverse cose, il turismo della neve nelle valli così non può andare avanti, e non dite che volete puntare solo su un turismo eco perchè è una cosa che non sta in piedi; l'offerta turistica deve essere più completa possibile e se le stazioni sciistiche della valle dovesse chiudere (ripeto così è impossibile andare avanti) il turismo in valle scomparirebbe. Un'ultima cosa, ma come mai se nelle orobie ci sono svariati Siti di importanza comunitaria (Sic) e Zone a protezione speciale (Zps) non siamo stati riconosciuti patrimonio dell'Unesco anche noi?

Città : Songavazzo (BG)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Soldi pubblici per ripianare lo sconquassato bilancio di 3 società con un totale di poco più di una dozzina di operatori fissi? Il progetto presentato è quantomeno poco credibile (economicamente) e rischia addirittura di influire negativamente sull'approvvigionamento idrico. NO GRAZIE.

Città : Brugherio (MI)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : E' sconvolgente tutta questa discussione se fare o meno il comprensorio!!!! Mi spiego meglio: sono proprietario di un appartamento a SELVINO, dove la neve non si vede quasi più. Eppure siamo pieni di impianti. E NE VOGLIONI FARE ANCORA!!!! A Colere, dove c'è sempre neve, si discute se creare un comprensorio sciistico oppure se potenziare gli impianti (da terzo mondo!) esistenti?!? Non ci sono parole.... probabilmente ha davvero ragione il 'professore' di Vidigulfo: cari signori, se non cambiate mentalità, se non aprite le vostre menti, verrete derisi da qui all'eternità! Cordialmente....

Città : PARRE

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : + SCI = + LAVORO X TUTTI !!!!!!!!!!!

Città : Casazza

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Bregamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Spiegate mi questa logica!! Dove sta questa logica a Valcanale???

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In risposta a Schilpario.. Allora le dico che il turismo nelle Orobie è finito... peggio per voi

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In risposta a Bergamo.... di minchiate ne dirà LEI.... Semplicemente mi baso su un fatto logico (so che per alcuni la logica è un'optional).Il turismo invernale basato sullo sci è un turismo di "massa", il comprensorio porterà turismo, porterà strutture alberghiere e anche seconde case. La logica dice più alberghi, più seconde case = più turisti (e non solo in inverno)..

Città : Carobbio degli Angeli (BG)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Non risiedo in Valle ma amo molto la Val di Scalve. Non accetto l'equivalenza 'Monocultura dello sci invernale = sviluppo della montagna'. La montagna può trovare occasioni di sviluppo diverse dalla pratica sciistica (v. a puro titolo di esempio

<http://www.albergodiffusoornica.it/home.html>) I 17 chilometri di piste previsti rappresentano un danno irreversibile all'ambiente, per tutte le generazioni a venire (per i miei figli e nipoti ma anche tutti i futuri figli e nipoti della Valle di Scalve), danneggiando il vero ed unico capitale della montagna, il capitale naturale. Questo precluderà lo sfruttamento turistico nel senso avviato da molte altre stazioni di montagna nel resto delle Alpi, il cui modello di sviluppo è basato proprio sull'integrità dell'ambiente naturale per richiamare turismo (vedi www.alpine-pearls.com). Non si va lontano con queste iniziative! Ringrazio per l'ospitalità.

Massimo

Città : SCHILPARIO

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : ORMAI LO SCI NELLE OROBIE E' FINITO

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Dire che "in estate dopo aver costruito il comprensorio l'aumento verrà da se" è una minchiata. Chi l'ha detto su quali dati oggettivi si basa?! Ha perfettamente ragione la ragazza scalvina, il problema di base è la mentalità aperta e "turistica" che qui manca totalmente!!

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In particolare, vorrei segnalare che: * è necessario che al potenziamento degli impianti si affianchi anche un miglioramento delle infrastrutture di collegamento con le grandi arterie per permettere di raggiungere queste splendide valli senza dover necessariamente perdere ore preziose in coda; * se capisco bene il progetto, non vi è incluso il comune di Schilpario: si rischia così di abbandonarla ai pochi affezionati, che su quelle piste hanno mosso i primi "passi", in attesa di una morte sempre più annunciata.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Io sono favorevole al comprensorio ma la ragazza di Schilpario ha ragione.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In risposta a Vitali Giuseppe: "Poche offerte nell'ambito alberghiero settore in cui se sviluppato da veramente crea economia per le valli stesse" Attualmente è come dice lei le presenze sono in luglio, agosto e nel periodo natalizio (non in inverno). Ed allora cosa si costruiscono degli alberghi per 2 mesi e mezzo di pienone?? Per incrementare le presenze e quindi costruire nuovi alberghi: in inverno è necessario il comprensorio, in estate dopo aver costruito il comprensorio l'aumento verrà da se.

Città : SCHILPARIO

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Sono una ragazza di Schilpario che ha creduto e crede profondamente nelle potenzialità del paese e dell'intera vallata, che ha fatto in parte e che avrebbe voluto fare per dare ai nostri paesi una sferzata di idee, movimento, comunicazione ed apertura, ma purtroppo in queste terre, dove di fatto vige la falsa democrazia, il 90% ama stare zitto, fermo nel proprio brodo. Scusate Signori se la metto principalmente sul piano politico, ma prima di fare grandi interventi, e in questo caso si parla del comprensorio, ma vorrei riallacciarmi a qualsiasi altre operazioni che si potrebbero fare o sono state fatte, SAREBBE IL CASO DI CAMBIARE LA MENTALITA', PERCHE' IL PAESE E' RIMASTO ALL'EPOCA DELLE MINIERE, GRANDE SOSTENTAMENTO PER IL PAESE ALLORA, MA ADESSO SONO CHIUSE E PER 60 ANNI ABBIAMO ASPETTATO CHI? IN UNA REALTA' COME LA NOSTRA, DOVE STIMO TANTISSIMO IMPRENDITORI E PROFESSIONISTI PER IL CORAGGIO CHE MOSTRANO NELL'OPERARE IN UN CONTESTO NUMERICAMENTE LIMITATO, SONO TUTTAVIA CONVINTISSIMA CHE L'80% DEL LAVORO/ECONOMIA DEBBA RUOTARE ATTORNO AL TURISMO. Dico NO ALL'INTERVENTO PERCHE' IL TURISMO E IL DENARO NON PARTONO DALLE GRANDI STRUTTURE, MA PARTONO DALLA TESTA DELLA GENTE. E SE QUI LA TESTA DELLA GENTE E' RIMASTA AL MEDIOEVO, DOVE C'ERA IL SIGNOROTTO CHE COMANDAVA E TUTTI IN CODA, SOLO AMMINISTRAZIONI CON PERSONE DINAMICHE CHE NON HANNO PAURA DI FARE E DIRE, POSSONO DARE IL PRIMO VERO SEGNALE DI CAMBIAMENTO. SOLO ALLORA DIRO' SI' A QUALSIASI OPERAZIONE SU LARGA SCALA. p.s. A Schilpario ci vivo e ci lavoro, e per il lavoro che faccio mi sarebbe più comodo dire SI costruiamo un sacco di strutture, ma non riesco perchè poi passeggio tra le vie del paese e dopo le sette di sera viene difficile bere un caffè... alla faccia della località turistica, solito turismo dei 15 gg ad agosto e 10 a Natale. Cordialmente

Lo sviluppo delle valli bergamasche negli anni ha favorito il proliferare delle seconde case, aumento delle presenze turistiche solo in parte dell'anno vedi luglio, agosto e in inverno solo se nevicata.

Poche offerte nell'ambito alberghiero settore in cui se sviluppato da veramente crea economia per le valli stesse, la viabilità che con valli chiuse vedi valle Brembana, trafori che mancano e trasporto ferroviario che comunica verso Val Tellina e Svizzera non consentono vero sviluppo ma solo nostalgia di cose che non esistono.

Tutto può coesistere nel territorio se si cerca lo sviluppo e non la speculazione.

Il progetto del comprensorio sciistico è buona cosa si deve sempre cercare un equilibrio tra infrastrutture e ambiente.

Vitali Giuseppe Ciserano Bg consigliere comunale

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Non sono contrario in linea di principio al comprensorio sciistico, tantomeno al potenziamento degli impianti esistenti. Mi sembra, tuttavia, come minimo indecente proporre nuovi "sviluppi" turistici di questo genere per un territorio che ancora riporta chiaramente visibili (a pochi chilometri) gli esiti degli ultimi intrapresi (Valcanale, Alpe Arera). La realizzazione dovrebbe, come minimo, essere subordinata al fatto che prioritariamente vengano bonificate le aree a suo tempo devastate. In altre parole, se soldi pubblici devono essere spesi (a livello provinciale e/o regionale e/o vallare), prima lo si faccia per le bonifiche, poi si parlerà di nuovi comprensori. P.S. se si considerano Alto Adige, Svizzera o Austria come esempi (sebbene non sempre lo siano), dovrebbero esserlo sempre e non solo quando torna comodo. Ossia anche quando interdicono i paesi alle auto, quando sviluppano ospitalità alberghiera e non brutte (soli 65.000? !), moleste ed invadenti seconde case, quando costruiscono in sintonia con l'ambiente e la tradizione, quando non riempiono ogni Km² disponibile di strade, stradine, stradette ecc.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In tutti gli interventi precedenti nessuno ha spiegato come il Comprensorio porti necessariamente turismo, denaro e progresso. Qualcuno spieghi per favore in modo chiaro in che modo Comprensorio = TURISMO + DENARO + INFRASTRUTTURE. Tutti dicono che è ovvio che accadrà ciò ma secondo me non è chiaro proprio un bel niente!! Se tirate fuori per l'ennesima volta l'alto-adige dove ciò accade e quindi è ovvio che accadrà anche qui io vorrei ricordarvi allora anche i tanti impianti esistenti abbandonati o sull'orlo del fallimento... Non è affatto così scontato che il Comprensorio sia la soluzione per portare il "progresso" in valle...

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : No

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In risposta a Milano, che risponde a Milano

Infatti in quanto a frane la Valtellina vince sicuramente la medaglia d'oro

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In risposta a Milano....ok mi sembra che si stia esagerando, è vero che il comprensorio porterà nuove costruzioni ma allora tutti gli altri posti di montagna sarebbero sepolti da frane

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sarebbe ora!!! Creare un demanio sciabile dove vengono collegati 3 paesi vuol dire una sola cosa. + TURISMO + DENARO + INFRASTRUTTURE. In una parola progresso.

Città : cremona

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : I disastri ambientali che si susseguono sempre piu' spesso in italia non vi dicono nulla? Volete sacrificare ad un'idea antiquata di sviluppo la Vostra valle? Prego accomodatevi, rivolgete pero' un pensiero ai messinesi travolti dal fango che giurano di essere in regola coi permessi edilizi ma non dicono che hanno disboscato le montagne per farne pascoli..... bisogna pur vivere.... e occhio alle frane.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Concordo con l'intervento di Colere...La prima seggiovia è al limite dell'utilizzo...basta!!!!!! Colere potrebbe essere una delle migliori stazioni invece rasenta il ridicolo

Città : Colere

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per il comprensorio e per il potenziamento delle strutture va' tutto bene, ma bisogna mandare via questa gestione degli impianti che fanno fare brutta figura a tutto il sistema. Oggi per esempio (26/12/2009) sono chiuse le due sciovie e i bambini che non riescono ad andare sulle seggiovie cosa fanno? Pagano il biglietto e basta. A CASA I SIGNORI STABILINI CHE HANNO SOLO SFRUTTATO LA NOSTRA ZONA. CIAO E BUONE FESTE A TUTTI.

Città : Ardesio

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Lo sviluppo della montagna non si può creare distruggendo il patrimonio naturale della montagna. Nell'arco alpino ci sono numerosi esempi di sviluppo sostenibile, basta guardare cosa hanno fatto in molte zone della Svizzera: escursionismo, monuntain-bike, passeggiate nella neve, agriturismi, malghe con piste di slittino. Oggi vengo a sciare a Colere o a Lizzola anche perchè sono località piccole e a misura d'uomo, relativamente integrate con l'ambiente. Se un domani ci fosse il grande comprensorio non darei più i miei soldi a chi sfrutta in modo eccessivo la montagna. Il turismo deve essere accoglienza ma anche educazione e relax, vogliamo le nostre valli invase da milanesi coi SUV che vengono solo a divertirsi senza nessun interesse per l'ambiente, la cultura e le tradizioni del nostro territorio? Oggi vivere e lavorare in montagna è difficoltoso, ma certamente meno di qualche decennio fa. Rimbocchiamoci le maniche e reinventiamoci le attività per lavorare e valorizzare con la nostra montagna, e ammettiamo che chi vuole lo sci insegue solo speculazione e soldi facili. Ciao e un abbraccio, Fiub

Città : VILMINORE

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono perfettamente d'accordo con il giovane ing.di Schilpario,a noi residenti spetta la responsabilità delle scelte.Spero che parecchia gente favorevole al progetto intervenga numerosa all'assemblea in Comunità Montana .

Città : Crema

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono d'accordo con l'intervento di Schilaprio, è vero, contano di più i pareri degli abitanti della Valle in quanto sono i diritti interessati.Io sono solamente un'amante delle vostre zone e vedo nel comprensorio una opportunità per Tutti (non per pochi). Principalmente i primi che verranno agevolati saranno i tantissimi amanti dello sci che frequentano le valli. Economicamente reputo che il turismo può fare solo bene e tanto bene,il turismo della neve sarà il traino per tutti gli altri tipi di turismo (come accade normalmente)ed è chiaro che ci sarà qualcuno che si arricchirà più degli altri, è così anche nelle aziende (ed è giusto)però è anche chiaro che nasceranno tantissime attività legate al turismo

Città : Colere

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Complimenti al ragazzo di schilpario,ha centrato in pieno l'argomento...

Città : Mairano (BS)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : ritengo l'espansione degli impianti esistenti ed il progetto del comprensorio un'occasione importantissima ed irrinunciabile per lo sviluppo turistico delle valli.

Città : Schilpario

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Prima di sostenere la mia tesi comincio col presentarmi, sono un giovane di Schilpario di 25 anni neo laureato in ingegneria per l'Ambiente e il Territorio. Ho un forte senso di appartenenza per la mia terra e per questo penso che il parere di uno scalvino o di un qualsiasi cittadino residente nell'area comprensoriale valga molto più di quello di molti altri, al di là delle opinioni relative a questo "mega progetto". Decidere se ampliare il demanio sciabile fa parte del nostro futuro, il vero problema è che non saremo noi a decidere ma giornalisti, verdi, politici economisti oppure qualcuno che la Presolana non sa nemmeno cos'è. Viviamo in una Valle Disagiata, già con la V ma anche con la D maiuscole, ci siamo sempre adattati a tutto e con la nostra astuzia abbiamo sempre affrontato a testa alta importanti problemi. Sono costretto a farmi 110 km al giorno lavorare per 10 ore e portare a casa meno di 1000 euro al mese, non tanti si guadagnano la "pagnotta" in questo modo. Il comprensorio, se impostato come si deve, porterà una boccata d'aria all'economia dei nostri paesi che basa il suo sviluppo proprio sul turismo, nasceranno numerosi posti di lavoro, a fine mese metteremo tutti in tasca 100 euro in più magari senza aver viaggiato per un paio d'ore al giorno. E' vero, sulla Presolana ci saranno alcune piste in più ma di posto per gli alpinisti ne resterà eccome e smettiamo di considerare uno scempio un nuovo percorso sciabile. Personalmente ritengo che chi decide di divertirsi in modo sano debba essere accontentato. Concludo dicendo che pochi giorni fa m'è capitato di trovarmi in Alto Adige per lavoro, lassù basta alzare lo sguardo e viene la pelle d'oca, fateci un giro se non ci credete, c'è tutt'altra mentalità ma sempre nel rispetto del territorio. Anch'io sono amante della natura, della mia terra e dello sci alpinismo ma questa opportunità non dobbiamo lasciarcela scappare, non si tratta di sfruttamento ma di un'intelligente valorizzazione, nella speranza che la parola "Disagiata" si possa cominciare a scrivere con la "d" minuscola.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Perfettamente d'accordo con il signore di Vidigulfo. Il problema è la mentalità di qualche persona in valle. Ormai sono 20 anni che frequento Valle Seriana e Valle di Scalve (sono le montagne di casa) e certi signori sono fuori dalla realtà...E' vero attualmente i luoghi sono poco sfruttati turisticamente ed è un peccato enorme, chi punta sulla neve promuove il comprensorio, chi è contro al turismo della neve fino ad ora è stato capace di criticare e bloccare sviluppi turistici..Probabilmente sono persone che vivono di aria o meglio che vogliono preservare l'ambiente per la loro uscita scialpinistica...

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Caro signore di Bergamo, vorrei solo precisare una cosa..Non mi reputo e non sono un esperto di riscaldamento globale,ma neppure non sono scemo.La costruzione di impianti nulla c'entra con il riscaldamento globale, anzi le posso dire che incede di più sul riscaldamento globale LEI, (in quanto persona fisica) con il suo riscaldamento e con la sua macchina (qualsiasi essa sia)

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Il Professore di Vidigulfo può spiegare per favore qual'è l'aperta 'mentalità' degli abitanti del suo ameno paesello? Perché dal suo intervento non si capisce nulla!!

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Ebbraio l'esperto di Milano che si intende di riscaldamento globale...

Città : Vidigulfo (PV)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Magari in mio paese fosse situato in una bella valle come la Valle di Scalve... Il problema se fare un comprensorio o meno non può girare solo intorno alla pattumiera, all'ecosistema o a mille altre motivazioni. Il vero problema è nella 'mentalità' degli abitanti delle valli!!!! (non voglio assolutamente offendere nessuno ma ciò è pacificamente stato analizzato ed approfondito da ricercatori e professori universitari negli specifici corsi di laurea). Per cui, o si apre la mente, oppure qualunque idea o innovazione, anche la più piccola, verrà sistematicamente bocciata!!

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Valorizziamo quello che abbiamo, già abbiamo sci da fondo, piste da discesa esistenti e sci alpinismo grandi risorse che non sfruttiamo a pieno e vogliamo mettere in piedi un'altra iniziativa che rovinerà definitivamente le montagne senza portare nulla? Non sono contrario allo sviluppo in montagna e nella mia valle in particolare ma solo quando avrò visto che quello che si può produrre con impianti e infrastrutture esistenti è stato sfruttato al 110% e non al 10% come adesso. Per come la vedo io adesso è solo un'iniziativa miope rivolta all'arricchimento di pochi e non della comunità quindi assolutamente da evitare.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Ma cosa c'entra il riscaldamento globale con gli impianti.... Vorrei ricordare che Colere è una delle prime stazioni ad aprire ed una delle ultime a chiudere. Quasi tutte le stazioni hanno una sciabilità che va dai 1500 ai 2300 mt (come Colere)... Diciamo le cose come stanno per favore, poi uno può essere d'accordo o meno ma non diacimo cazz...

Città : Clusone

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Grande affare per gli immobilieri. Poca cosa per il resto degli abitanti. Comunque qualcuno si è accordato che il riscaldamento globale come dice la parola è arrivato anche qui? Oppure siamo tutti fessi e allocchi? Nel resto delle alpi, anche più a nord, le stazioni sciistiche vengono costruite a quote superiori. Probabilmente i piani di investimento a medio termine sono gestiti con professionalità diversa. Cosa altro dire: "Ti raccomando la pecora al lupo"! ma qualcuno ci crede ancora?

Città : vilminore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Nembro BG

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : a chi tira sembra in ballo gli "INCIVILI che lasciano la loro immondizia in giro anziché portarsela a casa loro:" siano questi avventori della domenica o persone del posto, mi trovo pienamente d'accordo sulla sensibilizzazione a tale proposito, ma non paragoniamo i sacchetti di immondizia, ai disastri non più rimediabili che causano le ruspe e le cariche di dinamite, usate per

smottamenti e riempimenti di Montagne e vallate intere, per creare sempre nuovi impianti sciistici e quant'altro scempi questi ben visibili anche da lontano quando non c'è la neve a coprire tutto quanto. Inoltre si trovano sempre i soldi (Pubblici) per fare questo, ma nessuno richiede o trova soldi per rimediare almeno per quanto possibile agli scempi lasciati dove ci sono gli impianti dismessi e lasciati fatiscenti alla vista di tutti, cosa questa che sulle nostre Orobie è sotto gli occhi di tutti coloro che vanno, sono, lavorano e vivono in Montagna

Città : Vilminore di Scalve

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Prima di prendere in considerazione il progetto di comprensorio sciistico Valle Seriana-Valle di Scalve forse sarebbe opportuno pensare di sostituire gli impianti di risalita esistenti ormai obsoleti nonchè rendere praticabile la pista Italia sino alla stazione di partenza a Carbonera (dislivello m. 1150 circa!!!!); non sarebbe male neanche la creazione di un campo scuola alla partenza degli impianti a Colere.

Poniamoci alcune domande: perchè i nostri amministratori puntano univocamente sul turismo per risollevare l'economia della valle e non sostengono le realtà produttive esistenti sul territorio (artigiani, piccole industrie, allevatori) che sono la spina dorsale della nostra economia?

Perchè gli amministratori di Colere chiedono ed ottengono finanziamenti per una pista di fondo quando a Schilpario c'è l'eccellente "pista degli abeti"?

Quanti Scalvini, e non, sanno che l'ultimo progetto presentato in Regione è ancora il primo progetto redatto e non quello sottoposto a V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica)? (la VAS è necessaria affinché possano essere avviati i lavori ma tale procedimento è tutt'ora fermo)

Quanti sanno che tale progetto è stato presentato sotto forma di 4 distinti sottoprogetti , uno per ogni società che gestisce attualmente gli impianti (Colere, Lizzola, Spiazzi per il comprensorio) oltre alla società che gestisce l'impianto di Schilpario (per arrivare in Corna Buca)?

Penso che agli abitanti di Colere farà piacere sapere che il progetto sopra citato prevede che la funivia Colere-Polzone venga dismessa definitivamente nell'arco di un paio d'anni e quindi se vorranno andare a sciare dovranno prendere la macchina o il bus navetta per andare a Teveno a prendere la nuova funivia!!!

Vi sono inoltre tutti gli aspetti ambientali da prendere in considerazione, problematica che non tocca i nostri amministratori locali e non, ma si sa ognuno ha gli amministratori che si merita (che ha votato)!!!!

Città : Valle di Scalve

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Per il Sig. di Bergamo ripeto che bisogna informarsi e leggere i documenti presentati in Regione, nei quali a pag.46 nella Relazione di Business Planning si prevede la chiusura della seggiovia Colere-Polzone dall'anno 2011/2012 e non esiste la previsione di sostituirla con una nuova. Nel 2010/ 2011 è prevista l'attivazione della nuova seggiovia Teveno-Polzone.

Io sarò "demente" ma se vogliono sostituire la seggiovia Colere-Polzone non capisco perchè non è esposto nella relazione.... se qualcuno è a conoscenza di un progetto in tal senso mi spieghi dove è stato presentato. Ringrazio anticipatamente chi saprà darmi informazioni precise.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In risposta "Lo sanno gli abitanti di Colere che con il nuovo comprensorio rischiano la chiusura della seggiovia Carbonera-Polzone?" Mi scusi ma non ci credo. Il comprensorio è fatto anche per valorizzare i paesi. Il comprensorio va fatto ma deve essere fatto bene. La seggiovia Carbonera Polzone deve essere chiusa e sostituita con una ovovia..Non penso che ci sia qualche demente che pensa di non unire colere al comprensorio...

Città : Schilpario

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : I veri scempi non sono gli impianti, l'inciviltà delle persone che buttano roba dappertutto, le costruzioni edilizie di cattivo gusto e a mio avviso senza un briciolo di pianificazione obiettava ma solo per permettere a qualcuno di costruire un tot di metri cubi. Ritengo che tutti i comini debbano entrare nel merito anche estetico delle costruzioni, perchè una costruzione bella raramente è uno scempio.

Città : Nembro Bg

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Questa vuole essere solo una riflessione che pongo a chi insiste con riferimenti e paragoni con il Trentino Alto Adige, dando qualche dato di riferimento.

Provincia di Bergamo tot. Km² 2.722,86 dei quali 1742,63=al 64% montuosa e una popolazione di 1.082.107 x una densità di 397 abitanti x Km².

Trentino Alto Adige, superficie 13.607 Km² interamente montuosa, su una popolazione di 950.000= densità x Km² 75 abitanti.

Le Orobie si estendono da Ovest a Est x una lunghezza di 80 Km dove sono presenti già ora 400 Km di piste da discesa più quelle da fondo più le strade di servizio, senza contare quelle agrosilvopastorali e gli impianti dismessi e questi dati fanno riferimento al solo versante bergamasco.

Città : Valle di Scalve

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Perchè fare nuovi impianti e non migliorare quelli esistenti?

Lo sanno gli abitanti di Colere che con il nuovo comprensorio rischiano la chiusura della seggiovia Carbonera-Polzone?

Prima di dare un giudizio, favorevole o contrario, bisogna informarsi e sapere come sono i progetti presentati in Regione.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Vi siete mai domandati come mai i ragazzi della Valle che si laureano non tornano in Valle ma stanno nelle città o nei suoi dintorni? Forse è perchè c'è ancora una mentalità chiusa in Valle. Se si vuole che i paesi non si spopolino bisogna dare del lavoro ai giovani e questo il comprensorio può dare una mano certo poi servono le strutture adeguate e per strutture intendo alberghi. Alberghi che siano non solo luoghi per dormire ma anche beauty farm e wellness in modo che la gente viene anche nelle stagioni morte per rilassarsi e farsi fare dei massaggi. Per fare un esempio andate a vedere l'albergo a Brentonico dove è stata l'Atalanta è situato in una frazione come Nona dove ci sono solo 11 abitanti ma l'albergo è sempre pieno di gente perchè offre un sacco di servizi. Bisogna muoversi se non si vuole vedere la montagna svuotata anche delle poche persone rimaste

Città : Pavia

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Perchè rovinare ulteriormente questa Montagna quando ci sono già tanti scempi a partire da quelli edilizi. Terribili agglomerati di palazzine e villini che spuntano come funghi in qualsiasi posto e luogo..... Io in Val Seriana vengo per camminare sia d'estate che d'inverno, per ammirare il paesaggio e godermi la natura e non per vedere costruzioni, ruspe e strade in ogni dove, anche in cima alla montagna. E la spazzatura me la riporto fino a casa..... Non è certo con la costruzione del comprensorio che si risolverà la maleducazione delle persone.....

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : "E' vero, il turismo della neve è il traino per tutti gli altri tipi di turismo! Andate a Foppolo o a Colere in estate e vedrete che spasso." Beh ti posso anche dire, vai a Selva in estate e secondo me non vedi questo "spasso". Quello che si nota a Colere è degrado, ma una bella ovovia al posto del rudere della seggiovia a due e soprattutto ordine e pulizia, questo è quello che si deve fare...

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : centrato in pieno il problema, prima di pensare a comprensori vari bisognerebbe cambiare la mentalità "turistica", il turismo non ha mai fatto da traino in valle, escludendo i primi decenni del secolo scorso, è sempre stato più facile trovare lavoro fuori valle che non costruire e mandare avanti attività in valle. Ultimamente ci sono nuove idee, vedi agriturismo e b & b, sono realtà molto piccole ma vanno bene per iniziare. La valle prima di ogni altra cosa ha bisogno di investire in alberghi e in altre strutture di supporto al turismo ma, per far questo, ci vogliono soldi e voglia di lavorare in un settore in continua evoluzione. Smettiamo di costruire seconde case e cominciamo a ristrutturare gli alberghi. Certo bisogna iniziare a considerare il turista come una ricchezza e non come qualcuno che venga ad importunare o a sfruttare il territorio. E' vero qualche turista è maleducato perché lascia i rifiuti ma anche tanta gente del posto lo fa e soprattutto tanta gente che frequenta la montagna, in vetta alla Bagozza, sotto la croce, ho tolto un sacco di lattine e altre schifezze per riportarle a valle! Le moto, le motoslitte e i fuoristrada non sono solo dei turisti! I turisti, nelle zone che tanto nominate come confronto, sono considerati un bene primario attorno al quale investire, mi spiace dirlo ma pochi in valle considerano il turista nello stesso modo.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Vado a camminare in Val di Scalve, pur non sapendo sciare, da 50 anni e non ho mai abbandonato immondizie nei prati o nei boschi!! Chi fa queste accuse denota grande ignoranza e presunzione anche perché un escursionista porta soldi in valle, a un albergo o a un ristorante, tanto quanto uno sciatore.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : E' vero, il turismo della neve è il traino per tutti gli altri tipi di turismo! Andate a Foppolo o a Colere in estate e vedrete che spasso...

Città : Colere

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per chi non l'avesse ancora capito tanti scalvini vogliono il comprensorio

Città : Colere

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per chi non l'avesse ancora capito tanti scalvini e non vogliono il comprensorio

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Ammiro il panorama e respiro aria pura e mi porto a casa (in via Locatelli) la mia immondizia...

Per chi non l'avesse ancora capita: una buona parte di scalvini non vuole il comprensorio

Città : vilminore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : per tutti quelli che desiderano solo ammirare il panorama e respirare l'aria pura;portate a casa vostra almeno le immondizie perchè è la sola cosa che lasciate in valle,altro che benessere.

Città : vilminore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Ammiro il panorama e respiro aria pura e mi porto a casa (in via Locatelli) la mia immondizia...

Città : vilminore

Provincia :

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : per tutti quelli che desiderano solo ammirare il panorama e respirare l'aria pura;portate a casa vostra almeno le immondizie perchè è la sola cosa che lasciate in valle,altro che benessere.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Risposta a Bergamo: Qui non si tratta di fare un mega comprensorio ma un comprensorio normale e per quando riguarda il turismo estivo i turisti verranno anche con gli impianti.In alto adige c'è pieno di impianti ma non mi sembra che sia una "montagna invernale". Il turismo della neve è il traino per gli altri tipo di turismo, ripeto gli esempi ci sono basta seguirli non bisogna inventare nulla...

Città : Brescia

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : "E' consolante vedere che nell'era di Internet e della globalizzazione i piccoli campanilismi non muoiono mai!!" ...Mi sa che i piccoli campanilismi ce li avete voi quando dite che i soldi andranno in tasca a pochi, che fate e penso continuerete a fare la "guerra" tra poveri,cioè tra Colere e Lizzola..Unite queste due stazioni hanno un loro perchè, attualmente no

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Bravo bresciano..infatti noi non siamo così beceri da farci rovinare il territorio com'è successo con lo scempio di Ponte di Legno (scritto con le maiuscole...)!

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Ma quando gli sciatori non ci sono perché non c'è la neve (in estate, autunno e primavera) chi è che spende soldi, porta turismo e compra souvenir? La cosa che mi fa più rabbia è che nessuno spende una parola per il turismo estivo, come se non esistesse, come se non fosse una realtà che spende soldi e compra souvenir. Ma non c'è il rischio che se si fa il Comprensorio molti turisti estivi qui non ci verranno più perché preferiscono andare in luoghi un po' più incontaminati e senza impianti di risalita ovunque? E senza la bella galleria nel pizzo di Petto Perché il turismo invernale è così importante, è proprio vero che porta tutti questi soldi? La differenza sta tutta in uno skipass da 100 ?? Non credo visto che gli impianti hanno bisogno di finanziamenti pubblici a pioggia per sopravvivere. Il turismo invernale è importante ma, secondo me, non necessita per forza di grandi Comprensori perché si può alimentare con forme meno impattanti (ciaspolate, sci di fondo...) e in valle ci sono già impianti che andrebbero rimodernati prima di farne altri!

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :in questo modo tutti gli sciatori verranno da NOI e porteranno i soldi da NOI. Bene. E' consolante vedere che nell'era di Internet e della globalizzazione i piccoli campanilismi non muoiono mai!!

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : No

Risposta potenziamento impianti : No

Messaggio : Risposta a Brescia: Non sono invidioso se portano i soldi a voi, voi li porterete a noi per godervi un ambiente non deturpato

Città : Brescia

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono tornato da un weekend a ponte di legno...Avete ragione,preoccupatevi di deturpare l'ambiente in modo irreversibile, preoccupatevi che i soldi andranno in tasca a pochi, pensate pure di trovare alternative al turismo della neve....in questo modo tutti gli sciatori verranno da NOI e porteranno i soldi da NOI

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In questa situazione dal punto di vista sciistico non c'è futuro". "Ok, ma perché il futuro deve venire solo dal punto di vista sciistico?" Semplicemente perchè ci sono migliaia di sciatori che spendono soldi e fanno turismo.Il turismo della neve è una realtà,sono d'accordo che gli impianti sciistici non sono redditizi in se ma muovono un turismo esagerato.Esempio: io vado a campiglio (hotel) in quanto posso sciare in un comprensorio adeguato (impianti), ammirare le bellezze naturalistiche (dolomiti), mangiare bene (risotoranti), acquistare prodotti locali(negozi ed artigianato)Ma vi rendete conto di quante persone non andrebbero a campiglio se non ci fosse un comprensorio adeguato...Poi è chiaro non esiste la ragione assoluta, dipende dai punti di vista

Città : Nembro

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Sono contrario al progetto di ampliamento del comprensorio sciistico, perchè va a deturpare ulteriormente un territorio già ampiamente rovinato in modo irreversibile, sia nell'aspetto ambientale che naturalistico,per non parlare di quello idrogeologico. Nascondendo il tutto dietro discorsi di rivalutazione e rilancio della montagna, guardacaso nessun imprenditore privato,investe in questi progetti senza l'intervento cospicuo del pubblico,questo mi sembra la dica lunga sulla sua validità. Lo stesso vale per il potenziamento,in quanto,con questa scusa si allargano e si allungano le piste,si sradicano alberi e si aggiungono a tutto questo strade dette di servizio,ancora senza tenere in alcuna considerazione,la Fauna,La Flora e l'Ambiente. Girando sulle Orobie ormai da anni, Ho potuto osservarne i cambiamenti, vedere ruspe e catterpillar dragare e smottare terreni dove si vedevano le marmotte scappare nelle tane e non c'è bisogno di spiegare la loro fine,posti dove correvano i Camosci che ora sono costretti a ritirarsi in spazi sempre più piccoli,pezzi di terreno dove crescevano Stelle Alpine e altri fiori, ritenuti rari,arati via senza problemi: "se ne raccogli uno di questi, fioccano multe salate". Questo e tantissimi altri argomenti contraddittori, non mi fanno certo dubitare sulle mie convinzioni in merito.

Città : Casnigo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Osio Sotto

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : "In questa situazione dal punto di vista sciistico non c'è futuro". Ok, ma perché il futuro deve venire solo dal punto di vista sciistico? Nessuno offre un'alternativa valida al

Comprensorio e i nostri amministratori ci fanno apparire il Comprensorio come l'UNICA alternativa!! Ma non è vero, non esiste solo lo sci e non è vero che sia l'attività più redditizia (provate a chiedere che fine farebbero gli impianti senza finanziamenti pubblici...). I nostri amministratori spingono sulla necessità del Comprensorio perché porterà ricchezza a tutta la valle.

E' poi vero? Il timore è che come sempre i soldi finiscano in poche tasche. Non è "una gara a chi si arricchisce di più" ma allora perché il Comprensorio sembra così necessario? Nessuno invece ci ricorda di quanto ci impoveriremo banalizzando un ambiente di alta quota, costruendo seconde case, parcheggi e aumentando problemi che già ora non si possono ignorare.

http://www.ecodibergamo.it/stories/Cronaca/105823_val_seriana_semaforo_sotto_accusa_la_protes_t_a_anche_su_facebook/

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Basta con gli attuali impianti di Colere..Non se ne può più. CERCASI IMPRENDITORI SERI, piuttosto ritiri tutto il comune

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono appena tornato dalla ValGardena per un weekend ed ora pensare di prendere la seggiovia di Colere mi viene il magone... E' chiaro che il GAP con alcune comprensori rimarrà sempre ed è chiaro che alcune iniziative vanno bandite (Defender DAY) ma un comprensorio sciistico degno di tal nome ed impianti nuovi sono necessari. Si al comprensorio no a boiate tipo il Defender Day

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Rimango sconcertato da alcune risposte, "si arricchiscono solo pochi, si arricchiscono solo i costruttori di seconde case" ma cosa è una gara a chi si arricchisce di più, sono discorsi che non esistono, è normale che il comprensorio porterà nuove case, nuovi alberghi ed i costruttori saranno felici ma fa parte del gioco...Non bisogna dire si arricchiscono in pochi ed allora non va bene, il comprensorio è una necessità, in questa situazione dal punto di vista sciistico non c'è futuro

Città : Desenzano d/Garda (BS)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Renderebbe più fruibile la stagione sciistica per un maggior numero di persone e l'ambiente richiamerebbe l'attenzione anche per l'estate.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Nessuno si sognerebbe di invadere una pista da sci con un'orda di fuoristrada in Alto Adige o in Engadina!

Certe trovate, queste "valorizzazioni" possono solo venire da gente becera, ignorante che dimostra

come se pure si facessero 200 km di piste il gap con i comprensori turistici SERI rimarrà sempre!
Estate, Inverno, Primavera, Autunno! Solo gli allocchi ci possono cascare..

Città : Caravaggio

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Si andrebbero a distruggere aree incontaminate delle Orobie, maggiore traffico ed inquinamento e incremento delle seconde case che fanno arricchire solo i costruttori ma che impoveriscono e degradano il territorio. Meglio gli alberghi. Più tutela = più futuro.

Città : Brescia

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : troppi investimenti pubblici e distruzione del verde. si arricchiscono i soliti. lasciate stare, per favore!

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Credo che nessuno paragoni il defender day al comprensorio sciistico ma quando ci parlano di sviluppo sostenibile, valorizzazione della montagna e destagionalizzazione dell'offerta turistica intendono anche il defender day. Ognuno poi valuti secondo la propria sensibilità e cultura... Io non chiedo molto, perché ormai temo che solo l'intervento divino potrà fermare la realizzazione del Comprensorio. Vorrei almeno non essere preso in giro dai nostri amministratori e dai tanti sedicenti amanti della montagna (compresi quelli del CAI) che professano amore per le tradizioni, per le "terre alte", sviluppo sostenibile, rispetto dell'ambiente montano (quelli del CAI lo dichiarano con fervore addirittura nel loro Statuto) e poi non hanno il coraggio non dico di opporsi (sarebbe troppo!) ma almeno di criticare in modo costruttivo il progetto del Comprensorio. In questi interventi prima del mio, tutti difendono a spada tratta il Comprensorio considerato come unico mezzo per far "crescere" la Valle. Perché nessuno ha fatto lo stesso per difendere il Parco come promotore di un sistema turistico? A che serve il Parco? Io propongo di farlo chiudere. Serve solo a produrre ulteriore burocrazia, cartacce e ostacoli a chi vuole ristrutturare una baita (mentre chi fa un Comprensorio ha il beneplacito) e inutili pubblicazioni scientifiche che mai nessuno terrà in considerazione.

Città : Castelli Calepio (BG)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : si sono favorevole visto che zone come alto adige è riuscito a sposare sport e tutela del ambiente speriamo chi di dovere riesca . grazie

Città : Brescia

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Ringrazio chi ha segnalato il defender day perchè mi ha aperto gli occhi su cosa intendono per piste da sci e come le usano

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Non si può paragonare il defender day al comprensorio sciistico, ma non scherziamo, ma non diciamo loccate. Sinceramente non valeva neanche la pena rispondere al precedente intervento..

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : <http://www.lizzolasci.it/manifestazioni/Defender%20Day.pdf> Se questo è il modo di "valorizzare" la montagna, non posso che essere Totalmente Contrario!

Città : Cassiglio (BG)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Bareggio

Provincia : MI

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Rovetta

Provincia : BG

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Mariano Comense

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : E' necessario investire sulla montagna se non si vuole che essa muoia. Al tempo stesso occorre dialogare con tutti i soggetti interessati (anche chi è contrario) al fine di trovare soluzioni il più possibile condivise. E senza dimenticare che lo sviluppo della montagna non passa esclusivamente dallo sfruttamento del turismo invernale, c'è dell'altro. A tal proposito infatti mi sembrano interessanti i contributi offerti alla discussione da Simone Moro e dal CAI di Bergamo.

Città : Gromo (BG)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : LA VALLE DI SCALVE NON PUO' PIU' RIMANERE ISOLATA DAL RESTO DEL MONDO!!!! Giusto, facciamo arrivare la metropolitana a Colere, così si potrà fare il viaggio direttissimo DUOMO - COLERE TORTOLA!! Dicono che alcune persone sono fuori dalla realtà opponendosi al Comprensorio... Certe affermazioni non sono comunque da meno.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Se non si vuole far morire la montagna bisogna investire e subito...

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Ritengo che ogni tipo di studio sulla fattibilità del comprensorio sia stato studiato ed approfondito da esperti quali geologi, paesaggisti, agronomi, ecc., altrimenti non sarebbe stato

minimamente preso in considerazione da Provincia, Regione, Comunità Europea. Penso inoltre che, pur non essendo nè in Valle d'Aosta nè in Trentino, tale comprensorio, nel rispetto del territorio, porterebbe turismo, lavoro nell'economia locale, e miglioramenti nelle infrastrutture e, comunque, non è cosa da poco. LA VALLE DI SCALVE NON PUO' PIU' RIMANERE ISOLATA DAL RESTO DEL MONDO!!!! Un saluto a tutti coloro che amano la montagna.

Città : Ranica

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Dalla Relazione Habitat relativa al SIC IT2060005II incluso nella direttiva 92/43 CEE (EUROPA !): "(...)Il valore naturalistico risulta particolarmente elevato nell'habitat 6170c (firmeti), che occupano gran parte dell'altopiano carsico denominato "Mare in Burrasca". Si tratta di un ambiente unico nelle Prealpi (l'area carsica di alta montagna di maggior estensione in Lombardia). Lo stato di conservazione è già stato compromesso nelle aree oggetto della realizzazione degli impianti sciistici di "Colere Ski Arera 2200" (soc. S.I.R.P.A.), che hanno comportato la distruzione delle forme carsiche mediante l'impiego sistematico di esplosivi. Lungo queste piste si è inoltre verificata la penetrazione di specie non autoctone e la diffusione anomala di specie autoctone, con conseguenze ignote. Numerose doline e pozzi carsici, situati in prossimità delle piste, ma anche a considerevole distanza dalle stesse, sono stati colmati da materiali di discarica e da rifiuti prodotti durante la stagione di attività sciistica. I firmeti esterni alle piste subiscono disturbi prodotti dalla preparazione del manto nevoso".

L'Europa si esprime, la Provincia di BG se ne fotte, per il tornaconto dei soliti (pochi) noti. I posterì potranno solo disprezzarci.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Ma nessuno dice che saremo come val d'aosta o trentino, avremo le nostre peculiarità...ma il comprensorio è la base per fare turismo

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Tutti d'accordo che il turismo sia un fattore importantissimo ma c'è modo e modo di fare turismo. Il turismo può anche essere molto dannoso! Chi è contrario al Comprensorio non è contrario al turismo ma è contrario a un certo tipo di turismo. Basta far continuamente paragoni con Valle d'Aosta e Trentino, sono esempi fuorvianti! Non ci si illuda di credere che con il Comprensorio diventeremo come loro! Non basta un Comprensorio per fare un sistema turistico!!!

Città : Pedrengo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Importante fare in modo che l'ambiente ne abbia a risentirne in maniera leggera, perchè l'ambiente di queste vallate deve essere valorizzato al meglio e sfruttato consapevolmente. Buon lavoro

Città : MILANO

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per lo sviluppo completo e totale di un paese di montagna e la relativa valle, è importante poter offrire delle strutture adeguate per attirare un fattore importantissimo: il TURISMO. Basta vedere due regioni che insegnano da anni: la Valle d'Aosta e il Trentino. Non credo servano ulteriori argomentazioni per dimostrare che il comprensorio in progetto è basilare per l'economia delle Vostre bellissime valli e dei Vostri meravigliosi paesi di montagna, che nulla hanno da invidiare a rinomate località turistiche. Un abbraccio a tutti dalla nebbia milanese.

Città : Rovetta

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : E' vero il traino è il turismo invernale, tenendo ben presente che non basta per un turismo vincente. Comprensorio SI ma accompagnato anche da altre forme di turismo

Città : Colere

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Con il comprensorio potremo competere con le località turistiche più rinomate. Il progetto comprensorio non basta, ci vogliono alberghi ed attrazioni fuori dal turismo della neve per attrarre tutte le tipologie di turisti

Città : Offanengo (CR)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Si e lo ribadisco io investirei nel comprensorio e non nel parco dell'Adamello. Dico questo in base ad una semplice cosa: prendo esempio dai progetti vincenti e che portano un reale vantaggio turistico. Non esiste posto turistico di montagna senza un comprensorio degno. E' il turismo della neve il traino dell'altro tipo di turismo, la difficoltà sta nel far coesistere i diversi tipi di turismo

Città : Crema

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : al piu'PRESTO

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : il comprensorio va fatto che porterà nuovi posti di lavoro e turismo alla nostra valle...Quelli di legambiente criticano tanto ma a sciare vanno anche loro quindi zitti...

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Qualcuno ha detto che investirebbe in un progetto turistico piuttosto che nel parco dell'Adamello... E' proprio questo il nocciolo della questione, sembra che solo con il Comprensorio si faccia turismo ma forse quel qualcuno non ha capito che anche i parchi naturali fanno turismo! Probabilmente un Parco non sopravvive solo grazie al turismo e ha bisogno di altre risorse ma lo stesso si può dire degli impianti da sci che senza finanziamenti pubblici stanziati annualmente non sopravviverebbero (a detta degli stessi gestori). Oltretutto gli impianti lavorano per 4/5 mesi all'anno, un parco per 12. Perché anziché sgolarsi nel dire che il Comprensorio è fondamentale per far crescere la valle non ci si preoccupa di investire nel Parco delle Orobie e usarlo come volano per il turismo? Il Parco già esiste, proprio laddove vorrebbero fare il Comprensorio. Nessuno ha mai visto un cartello che indichi la presenza del Parco?

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Nei posti turistici "seri"... Qualcuno può darmi una definizione di "posto turistico serio"? Per me nei posti turistici "seri" c'è anche Gardaland! La base del turismo sono i parchi di divertimento e i comprensori sciistici sono dei grandi parchi di divertimento. Mai sentito parlare di "turismo sostenibile", "turismo responsabile", "sviluppo sostenibile del territorio"? Questi termini sono solo velleità da ambientalisti? Qui si continua a parlare della Val di Scalve come se fosse nel terzo mondo e il Comprensorio come qualcosa di necessario, fondamentale, imprescindibile! Spero che il Comprensorio non venga mai fatto se non altro per la curiosità di vedere quale Apocalisse si abatterà sugli scalvini... Ammiro fortemente quegli scalvini che hanno il coraggio di andare contro l'idea del Comprensorio (e quindi contro corrente) per fare un turismo più sobrio che non farà staccare un milione di biglietti ma almeno cerca di far sopravvivere tradizioni locali (si parla tanto di tradizioni...) valorizzandole. Il Comprensorio non valorizza niente, anzi svalorza l'ambiente ed è completamente slegato dal territorio perchè si può sciare nello stesso modo qui, in Val di Fassa, sul Terminillo, a Gardaland o in un centro commerciale... Lo sci invernale è senza dubbio una risorsa per la valle. Ma ci sono già degli impianti da sci in Val di Scalve! Sono vecchi e obsoleti? Benissimo, preoccupiamoci di restaurarli, rimodernarli, velocizzarli come è giusto per renderli più competitivi. Ma il Comprensorio NO! Provocherà un danno ambientale enorme (è quantificabile e ci sono dati oggettivi che lo dimostrano) e porterà un ritorno economico incerto che nessuno può dimostrare con certezza, è inutile paragonarlo a Ponte di Legno o all'Alto Adige perché sono situazioni diverse (e non certo a causa di qualche km di piste in più).

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Il dibattito evidenzia (forse una cosa). E' chiaro che chi viene a sciare preferisce impianti belli piste belle etc. Quello che si chiedono i residenti è se a loro giova. O se porta vantaggi solo per pochi residenti e svantaggi per molti. E scusatemi non è poco. L'economia della valle di scalve si è sviluppata in settori differenti dal turismo (di massa) E' questa probabilmente è l'unica via.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : una domanda: in valle, dove sono gli alberghi che possano ospitare tutti questi turisti che dovrebbero arrivare con il comprensorio? O pensiamo di puntare ancora una volta solo sul turismo del fine settimana o peggio ancora quello delle seconde case? Tutti questi paragoni che fate con il trentino, da Adamello ski alle Dolomiti, non reggono, non reggono non solo per gli impianti ma soprattutto per la sistemazione che si offra al turista, prima di ogni altra cosa in valle si deve sviluppare ciò che ad oggi veramente manca e cioè la recettività alberghiera e le vie di comunicazione. Invece pensiamo di risolvere tutto con le piste, innevate? forse, se il ciel ci aiuta, altrimenti inneviamo tutto artificialmente anche se la zona non è ricca d'acqua naturalmente?

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per me il comprensorio ci vuole ma capisco anche le persone che non sono favorevoli non tanto per la spesa di soldi pubblici quanto per l'impatto ambientale. Mi fanno "incazzare" scusate il termine le persone che sono contrarie a priori sul potenziamento degli impianti esistenti. Per me queste persone sono fuori dalla realtà

Città : Clusone

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per me gli itinerari minerari,attrazioni naturalistiche sono importanti allo stesso modo di un'offerta turistica basata sulla neve e di una offerta basata su alpinismo/trekking/mtb in estate.La difficoltà sta nel far convivere più forme di turismo per diversificare l'offerta. Il comprensorio ci VUOLE...Ripeto e non è un paragone con Adamello SKI o trentino in quanto ogni valle ha le sue peculiarità, ma l'offerta turistica che si deve dare deve essere la più completa possibile. In Altoadige ci sono sia comprensori adeguati sia offerte alpinistiche/trekking sia turismo culturale sia enogastronomico...è questa la chiave di lettura giusta

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : E rieccoci all'idea del Comprensorio che sarà "come l'AdamelloSki. Questo poi porta a negozi che lavorano, alberghi pieni, garnì, indotto importante, traino per la stagione estiva, ecc"... Dove sta scritto? Ripeto, dove sta scritto? Spiegatelo per favore in modo chiaro!! Io ho presente la realtà Foppolo-Carona, un comprensorio sciistico di tutto rispetto: il paese di Foppolo nella bassa stagione sembra un paese deserto, non c'è nessuno! Molti abitanti di Foppolo continuano ad andare a Bergamo per lavorare. E anche d'estate le offerte per i turisti sono molto scarse. Guarda caso il sindaco di Foppolo è anche presidente della BremboSki (un piccolo conflitto d'interesse, nevvvero?) e proprio l'anno scorso comunque è stata aperta una nuova pista da sci. Ben vengano viceversa iniziative come il parco minerario di Schilpario, la formaggella della Val di Scalve, l'arboreto alpino Gleno... Sono queste secondo me le vere forme di turismo alternativo e sostenibile in grado di diversificare l'offerta turistica. Certo non porteranno 1.000.000 di giornalieri staccati ma non hanno nemmeno costi ambientali evidenti, non richiedono finanziamenti pubblici con 6 zeri, non necessitano di innevamento artificiale e non chiamano "calamità naturale" se un inverno non nevicca. Non porta a niente fare continuamente paragoni con località blasonate. Mi sembra che ormai si parli del Comprensorio come un tempo gli Spagnoli parlavano della mitica El Dorado...

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In risposta al signore della Val di Scalve...Contenti voi di avere un "turismo" fatto in questo modo contenti tutti...Solo una piccola precisazione, nessuno mette in dubbio l'importanza delle scolaresche,anzi io personalmente le ritengo fondamentali,nessuno mette in dubbio l'importanza della formaggella della val di scalve,uno dei simboli della valle,l'albergo a colere non è mai decollato in quanto in queste condizioni non può decollare,posso anche dire che con i soldi dell'Adamello SKI si manteneva per 70 (settanta) anni parte dell'Africa...ma se io fossi un investitore investirei in un progetto turistico piuttosto che nel parco dell'Adamello..E' questione di punti di vista,e secondo me possono,come quasi tutte le cose,convivere.Per me il comprensorio è fondamentale e necessario

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In risposta al signore della Val di Scalve...La mia era sicuramente una provocazione...dico però che gli occhiali ce li avrebbe bisogno lui...Nei posti turistici "seri" oltre ai parchi minerari e naturalistici ci sono altre cose...anzi la base del turismo sono gli impianti e poi i parchi minerari e naturalistici completano l'offerta..Ma è questione di vedute,per me se continuate con questo turismo avrete poco possibilità di crescita

Città : cologno mi

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Valle di Scalve

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :Il sarcasmo del Signore di Monza mi sembra fuori luogo e non tiene conto dei costi finanziari e ambientali.

1- Il turismo scolastico non è da sottovalutare e la cooperativa che gestisce il parco minerario è stata incaricata di gestire altri siti, quindi presumo che sappiano fare il loro lavoro.

2- La formaggella della Valle di Scalve ha salvato l'agricoltura scalvina grazie alla Latteria Montana di Scalve

3- Con i soldi PUBBLICI spesi per Adamello Ski si manteneva per 70 (settanta) anni il Parco naturale dell'Adamello

4- A Colere paese, nonostante gli sforzi fatti negli ultimi anni, l'albergo non è mai decollato anche se le piste sono piene

5- Quando i promotori del comprensorio ci renderanno partecipi di una analisi finanziaria seria?

Città : Monza

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Buongiorno a tutti. 10.000 presenze per il parco minerario sono interessanti: molte saranno scolaresche, visitatori da una giornata con biglietti di ingresso da pochi euro. E' difficile però che da questo ci si possa inventare la settimana nera da contrapporre alla bianca (cos'è la settimana nera? E' una settimana dove fai il giro delle miniere: dai ragazzi oggi pomeriggio rifacciamoci il livello 6 della Borbera che magari troviamo anche delle formaggele nascoste ad hoc). Purtroppo questi numeri sono ridicoli rispetto ai numeri che un comprensorio sciistico bene avviato può generare: nella stagione 2008 sono stati staccati l'equivalente di 1.000.0000 giornalieri (che hanno un costo ben diverso da un ingresso in una miniera) in un comprensorio come l'AdamelloSki (al quale sarebbe paragonabile il futuro comprensorio Colere Lizzola Spiazzi). Questo poi porta a negozi che lavorano, alberghi pieni, garnì, indotto importante, traino per la stagione estiva, ecc. Se Lizzola e Colere non avessero quelle poche piste che hanno, nessuno ci andrebbe. Tutto questo è stato ben compreso dagli amministratori e dalla gente (mi risulta che erano state raccolte 10000 firme a favore del comprensorio).

Città : Valle di Scalve

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Per il Signore di Bergamo che avrebbe bisogno di un paio di occhiali: in questi anni si è fatto poco, è vero, ma il poco che si è fatto lo hanno fatto i privati con la loro fantasia e i loro soldi senza chiedere milioni agli enti pubblici e senza sovvenzioni annuali come gli impianti di risalita; basti pensare alla valorizzazione del parco minerario a Schilpario che attira più di 10.000 visitatori all'anno e a altre piccole realtà che valorizzano il patrimonio naturalistico. Sono piccole realtà ma a mio parere vanno nella direzione giusta: valorizzano il territorio e incentivano un turismo che nei prossimi anni si espanderà, se i sodi pubblici fossero investiti in idee innovative frutterebbero di più senza rovinare il patrimonio naturalistico.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Limitatezza di vedute?????????Certo in questi anni avete fatto tantissimo per valorizzare la val di scalve e la val seriana...Avete fatto: NIENTE, il nulla totale.....

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : "Sicuramente da fare, non esistono alternative"! Ma quanta limitatezza di vedute e che poca fantasia!!! Esistono alternative!!! Sicuramente non daranno molto lavoro ai proprietari di escavatori e ai costruttori di seconde case...

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Vantaggi per pochi e svantaggi per molti

Città : Novate Milanese

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Può essere una grossa opportunità per lo sviluppo turistico delle valli interessate dal progetto.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Una sola parola: COMPRESORIO

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sicuramente da fare, non esistono alternative. In risposta all'ultimo intervento di Nembro - Per quanto riguarda la neve, se non ci sarà nelle stazioni tipo Colere e Lizzola allora non ci sarà in tantissimi altre stazioni delle Alpi. Ricordo che Colere, a parte il problema degli impianti attuali non all'altezza, è sempre uno dei primi comprensori ad aprire ed uno degli ultimi a chiudere. Dire "e se poi la neve non ci sarà" è come dire "Non acquisto una casa perchè ho paura che eventi naturali me la distruggono" - Non è possibile finanziare direttamente con soldi pubblici degli enti privati. Magari questi enti ora si trovano in condizioni critiche spinti anche da cattive gestioni passate. Allora mi scusi tutte le aziende private che sono in cattive condizioni dovrebbero ricevere soldi pubblici. Non è corretto e soprattutto qui si sta affrontando il tema di uno sviluppo turistico!

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Non restiamo immobili, imitiamo piuttosto altre realtà non lontane da noi, vedi ad. es. Temu-Ponte di Legno-Tonale...

Città : Nembro (BG)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : altra antropizzazione inutile che arricchirà solo pochi. E poi chi ci dice che la neve ci sarà? E quando avremo distrutto l'ecosistema della valle conchetta e della conca del Moschel cosa inventeremo d'altro. I soldi vanno usati per salvare le industrie della media valle: è lì che si forma il benessere di tutti

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : SCHILPARIO

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Compensorio MAI senza se e senza ma!!!!!!!!!!!!

Città : SCHILPARIO

Risposta nuovo compensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Compensorio Subito senza se e senza ma!!!!!!!!!!!!

Città : Milano

Risposta nuovo compensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Una volta che si può fare il salto di qualità approfittiamone, non perdiamo altro tempo!!!!

Città : Bergamo

Provincia :

Telefono :

Risposta nuovo compensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : D'accordo in parte con il commento di Zogno, nel senso che bisogna potenziare prima gli impianti esistenti ma non sono d'accordo con la paura per una nuova Valcanale. Valcanale era un compensorio piccolo a se stante senza un paese (bacino di utenza) sotto (fondamentale per il compensorio). Per intenderci Monte Pora ha Castione, Colere ha Colere e Lizzola ha Valbondione. Per me il pericolo di una nuova Valcanale non c'è, dovrebbero chiudere tutti e 3 i compensori. Sinceramente il rischio di una nuova Valcanale è più attuale senza compensorio unico.

Città : Zogno (BG)

Risposta nuovo compensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Però non si può neanche dire con certezza che il Compensorio porterà turismo e benessere. Uno allora potrebbe obiettare: "proviamo comunque a fare il Compensorio, perché non tentare?" Perché se il Compensorio fallisce avremo un'altra Valcanale, un altro Arera, un'altra Foppolo-Carona (che non sono certo un grande esempio di sviluppo turistico)... e avremo compromesso in modo irreversibile un ambiente alpino che molti ci invidiano. Tutti vogliono il turismo e il benessere per la valle, anche i temuti Ambientalisti e quelli del "No!", ma alcuni credono che ci possano essere altre vie più moderne e ambientalmente sostenibili. Ci sono già degli impianti da sci! Perché non vi preoccupate di potenziare quelli prima di imbarcarvi in grandi opere dall'esito onestamente incerto?

Città : Bergamo

Risposta nuovo compensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sicuramente va sia sviluppato un turismo "eco" ma va sviluppato anche il turismo della neve. Si può essere favorevoli o contrari e sicuramente ci sarà un impatto ambientale (gli impianti e le piste non sono trasparenti) ma non si può dire che il compensorio non porterà turismo e benessere. Per quanto riguarda le agevolazioni alle aziende del luogo non penso sia una cosa fattibile

Città : Milano

Risposta nuovo compensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Il turismo che si è sviluppato fino ad ora non esiste e senza compensorio non penso che le cose miglioreranno. Vi è una grossa opportunità, bisogna saperla prendere oppure liberissimi di continuare con questo finto turismo. Mi sembra che si stanno demonizzando gli impianti da sci. D'accordissimo con gli scempi, ma l'unico modo per recuperarli è crescere dal punto di vista turistico. L'alto Adige è vincente perché ha una base turistica solida fatto anche di impianti

Città : Bergamo

Risposta nuovo compensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : e' di fondamentale importanza potenziare gli impianti esistenti mentre il progetto di collegamento con le altre stazioni comporta sicuramente una modifica notevole alla natura dei luoghi.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : credo che sia un bel modo per far conoscere la valle

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Per il signore di Milano (che ovviamente non si firma..) che ironizza sul mio stile e tatto: NON ho usato termini offensivi o insulti quindi la sua ironia è decisamente fuori luogo! Non che mi spaventi, noi ambientalisti siamo abituati ad essere circondati dalle critiche dei benpensanti che ci accusano sempre di qualcosa e ci invitano sempre ad occuparci di qualcosa d'altro che non sia l'argomento che nella circostanza fa loro comodo. Comunque la sfida a dimostrare (se mai ne avrà il coraggio) a dimostrare che quello che ho sostenuto a proposito degli scempi fatti non è vero!

Giorgio Comi

Città : Albino

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Il "turismo di massa (quello che porta più soldi per intenderci)" è anche quello che fa più danni non solo in termini ambientali ma anche in termini sociali e, in ultima analisi, economici. Non "c'è bisogno del comprensorio per continuare con il turismo"! Il turismo può continuare in tanti altri modi: escursionismo, trekking, equiturismo, sci da fondo, turismo gastronomico, turismo naturalistico... Certo se per turismo intendete solo quello con gli sci da discesa ai piedi, al Comprensorio non c'è alternativa. Ma allontanerete quelli che cercano altre cose che non siano piste da sci levigate. Non penso che il Comprensorio sia "il minimo per andare avanti"! Sembra che il Comprensorio sia la salvezza da tutti i mali, che senza Comprensorio tanto vale sparare l'atomica in valle e farla finita! Per garantire posti di lavoro in valle e impedire che ancora gente se ne vada si potrebbero incentivare le aziende e le attività che già ci sono (come dice lo scalvino di seriate) e promuovere il ritorno ad attività che sono destinate all'abbandono come (quanti ora si faranno un risolino...) l'agricoltura. In provincia di Bergamo abbiamo 112 agriturismi. In provincia di Bolzano (dove ci sono le Dolomiti), 1235 (1235!) agriturismi. E poi veniteci a dire che l'agricoltura è lavoro da contadini. Il timore che nemmeno i favorevoli riescono a dissipare (perché nessuno può dimostrarlo) è che una volta fatto il Comprensorio, la situazione della valle cambierà di poco. Si spenderanno un sacco di soldi pubblici (sia in fase di costruzione che soprattutto in fase di gestione e manutenzione negli anni a venire) e si modificherà un ambiente naturale unico (non lo dico io ma organi di tutela nazionali e internazionali) senza alcuna garanzia di successo.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Esistono alternative al comprensorio!! Pensate con la mente e non con gli sci e le troverete! Fatevi un giro senza sci dove non ci sono impianti di risalita: cosa credete di trovare, il deserto!? Se è solo questo che vedete, forse pensate davvero solo con gli sci!

Città : Brescia

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Non esistono alternative. Il comprensorio si deve fare per continuare con il turismo

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Occasione da non perdere,il comprensorio è il minimo per andare avanti

Città : Voghera

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Guardate quello che vi posso dire è questo: spesse volte andavo in vacanza sulle montagne di casa mia:l'appennino pavese. Sicuramente non paragonabile alle vostre montagne, la Presolana per intenderci non c'è ma comunque ti permettevano varie attività trekking, palastre di roccia, e anche sci. Un giorno gli impianti da sci sono scomparsi ma non per mancanza di neve,(l'altezza si aggirava dai 1300 ai 1800) ma perchè non concorrenziali turisticamente parlando ad altri luoghi con più impianti e più piste. La possibilità di collegamento tra varie realtà nenache c'era.Quello che è successo è stata la fuga di turisti verso altre montagne, il turismo di massa (quello che porta più soldi per intenderci)è sparito, secondo case in vendita, luoghi deserti.....

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In questi anni si è sviluppato un tipo di turismo e penso che a parte Castione le altre località potrebbero anche non esistere...Adesso c'è l'occasione per puntare su un altro tipo di turismo ma leggo cose assurde che mi fanno rendere conto il perchè le valli bergmasche sono così indietro rispetto a quello che potrebbero fare..Continuate così e non ponetevi il problema di diventare montagne con turismo di serie B (come ho letto da qualcuno)fra poco la parola turismo scomparirà

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : In merito all'intervento di Seriate. Ma cosa sta dicendo????Nessuno mette in dubbio il valore e l'importanza di queste aziende, ma qui si sta parlando di uno sviluppo turistico non di sviluppo industriale, e poi i turisti nelle valli più "ricche" cercano piste da sci e poi tutto il resto.. E poi volevo chiedere che queste valli ricche (così come le ha chiamate lei) sono diventate ricche per quale assurdo motivo???Forse anche per questa assurda parola "IMPIANTI DA SCI"....

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Perchè no? Se fatto con criterio ed intelligenza rispettando tutto (non solo l'ambiente) il territorio, l'economia, e magari aggiungendo qualche posto di lavoro, perchè no? Per il sig. Giorgio Comi di Orobieveve: complimenti per il tatto e lo stile

Città : Seriate

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : sono uno scalvino che si pone la domanda: qual'e' il meglio per la Val di Scalve? Sicuramente l'aspetto paesaggistico e la biodiversita' sarebbero gia' sufficienti per fermarsi di fronte alla sfrenata cementificazione (peraltro irreversibile). Ma di sicuro molti scalvini replicherebbero che e' piu' importante cercare il benessere e lo sviluppo economico di questa valle che rischia lo spopolamento. Siamo d'accordo, ma quanti posti di lavoro puo' creare qualche seggiovia in piu' che funziona per soli tre mesi all'anno quando va bene? Ogni attento scalvino capirebbe che si tratta di una strada a fondo chiuso. Ci sono aziende in valle che forse meriterebbero davvero quei fondi pubblici per mantenere o incrementare tutti i posti di lavoro che hanno creato (vedi Graphiscalve, Cooperativa Verde e altre attivita' artigianali e di commercio). Perche' non incentivare queste attivita' cosi' produttive che davvero creano posti di lavoro e quindi benessere? Nemmeno tutte queste seconde case creano la ricchezza che si suppone visto che poi sono utilizzate pochi giorni all'anno, senza grandi impennate per il commercio. Nelle valli piu' ricche i turisti dormono in

albergo, mangiano al ristorante, fanno shopping e passeggiate, cercano varie offerte tra cui piscine, palestre, cinema, parchi, percorsi alternativi e di sicuro anche qualche pista di sci.....

Città : SERIATE

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Brescia

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : spingere per soluzioni meno invasive. Vedasi pista di fondo, piste per i ciaspolatori e per gli scialpinisti. Io sono anni che vengo a Schilpario ma perchè non ha spinto su nuovi impianti.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Per chi ha scritto l'ultimo intervento da Cazzano S. Andrea: dici di aver visitato le nostre montagne e di non averle trovate rovinare, che non si sbancano etc. Evidentemente non sei stato in Val Sedornia a vedere la "Pista del Sole", a Teveno a vedere la pista "Vilminore", a Valcanale per vedere gli impianti e le piste abbandonate al degrado così come sull'Arera. Quelli come te sono capaci solo di berciare contro gli ambientalisti (che si preoccupano anche della pianura e della collina) e di sparare banalità Giorgio Comi Orobieve Ah: "eccezionale" con una z sola...

Città : Cazzano s.Andrea (BG)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : e'da almeno da 5 anni che seguo lo sviluppo del comprensorio colere lizzola e spiazzi, spero soltanto che gli amministratori regionali si diano una mossa. Per quanto riguarda gli ambientalisti non si sbancano le montagne io le ho visitate nelle mie escursioni e se le cose vengono fatte bene ne uscirà qualcosa di eccezionale, non abbiamo niente da invidiare ai trentini per quanto riguarda gli ambientalisti dovrebbero vedere i territori distrutti dalle fabbriche ormai chiuse e fatiscenti non danno sicuro lustro alla nostra bergamasca

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

Città : Vilmaggiore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Premetto, che la realizzazione di un progetto, non deve essere troppo invasivo e pesante per un territorio, ma bisogna trovare delle soluzioni che possano salvaguardare tutte le risorse naturalistiche ed ambientali che possediamo e che non devono essere distrutte; devastate. Solo per cercare di fare soldi e puntare su un turismo di massa che può essere svolto anche con gli impianti già esistenti sul territorio. Ricordiamoci, che ad oggi il turismo in Valle di Scalve non è stato assolutamente valorizzato da nessuno, compresi i nostri amministratori che parlano bene quando si è in campagna elettorale e poi; se osserviamo la realtà; le risorse per il turismo sono sempre stanziare col lumicino. Poi, si parla di realizzare un comprensorio sciistico di grandi dimensioni e abbiamo i nostri paesi che sono deserti, perché si cerca sempre di progettare grandi opere senza pensare alla realizzazione e valorizzazione dell'esistente. Il turista oggi, vuole i servizi, la tranquillità e poter fare sport di qualunque genere in piena serenità e senza troppo casino. Dobbiamo ricordarci, che con un comprensorio del genere, la serenità, la tranquillità ed in particolare il nostro ambiente così incontaminato e invidiato da tutti sparirà, e saremo invasi dal cemento e non solo, magari anche da disastri ambientali. Se il progetto non verrà monitorato con

intelligenza e competenza dalle nostre amministrazioni. Mi chiedo? Il perché! non si possono valorizzare gli impianti già esistenti, puntando sulla loro efficienza e qualità, magari sostituendoli con quelli moderni di ultima generazione, che possono portare in quota un numero superiore di turisti, senza devastare niente del nostro territorio. Se si vogliono trovare altre soluzioni è possibile, basta volerlo veramente e con un risparmio enorme, sia in fattore economico che ambientale, non indifferente.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Siamo alle solite guadagni immediati e facili per pochi che poi alla fine sono ancora quelli che decidono. Con tutto quello che si può fare in valle questa del comprensorio è proprio una presa in giro, l'ultima bufala di chi non ha ancora capito ne mai capirà l'essenza vera di questa valle così speciale. sì lo faranno, ma che vergogna...

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Che il turismo crei posti di lavoro siamo tutti d'accordo ma che il Comprensorio porti turismo nemmeno l'esperto di marketing lo può giurare. Si continua a dire che il Comprensorio è "un'occasione da non perdere", che la gente ha il diritto di vivere in val di Scalve, che senza Comprensorio la valle sarà "lasciata morire"... Ma quando mai?! Un sistema turistico competitivo che possa "gareggiare" con altre località si potrebbe creare su qualsiasi cosa, anche solo sulla Presolana. Le Dolomiti sono diventate Patrimonio dell'Umanità grazie alle formazioni rocciose o grazie agli impianti sciistici? "Il comprensorio è una scommessa"... Grazie tante! La posta in gioco è troppo alta. Se un domani ci troveremo con gli impianti fermi, senza neve e senza il dolomitico sviluppo turistico potremo tornare indietro? Cancellare le piste e riprenderci quello che abbiamo modificato e apprezzare una buona volta l'ambiente naturale di alta quota così come è? Non credo. Tutti parlano di Comprensorio, ma che cosa ne sarà realisticamente al di fuori della stagione invernale? Perché nessun amministratore propone uno sviluppo turistico svincolato dagli impianti sciistici? Perché nessun amministratore si preoccupa di promuovere le bellezze naturali della Valle che già ci sono o il Parco Regionale delle Orobie Bergamasche? E perché l'unica alternativa al Comprensorio è, in modo direi tendenzioso e un po' "terroristico", una valle spopolata e priva di risorse abitata da qualche povero pastore?

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sventrare con la dinamite il Pezzo di Petto non sembra davvero il modo migliore per rilanciare le nostre valli. Pensate che in Svizzera e Austria puntino su questi modelli di turismo? Un comprensorio del genere non ha un futuro economico, resteranno solo gli sfregi. Pensateci!

Città : Desenzano d/Garda (BS)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Di pari passo promuoverei lo sviluppo della Val di Scalve, ricca di bellezze naturali maggiormente fruibili con il potenziamento in questione, soprattutto per chi, come me, possiede una seconda casa in Valle e vorrebbe farne appassionare figli e nipoti.

Città : Vertova (BG)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Clusone

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Vorrei esprimere un paio di considerazioni.Premetto che sono un laureato in economia aziendale con master in marketing e lavoro in una grande azienda,non vuol dire assolutamente nulla ma qualcosina su come valorizzare aziende dal punto di vista dell' immagine penso di sapere - Leggo nei vari commenti "si perchè sono uno sciatore", "no perchè faccio scialpinismo"; secondo me non sono considerazioni valide.Qui si tratta di essere favorevole o meno ad uno sviluppo basato sulla neve.Bisogna mettere da parte interessi personali,l'unica domanda da porsi è: questo comprensorio permetterà un salto di qualità,ci darà un'immagine vincente sul mercato?.Per me la risposta è: il comprensorio è una scommessa e non so ci darà in'immagine vincente ma comunque saremo sicuramente più competitivi.E' chiaro che l'impatto ambientale non sarà minimo ma se fatto nei dovuti modi non sarà nemmeno sconvolgente.Per me il comprensorio è necessario, attualmente le valli bergamasche non possono "gareggiare" con altre località e mi viene da ridere quando leggo "dato che attualmente c'è un turismo casalingo ed i turisti per lo più sono bergamaschi anche in futuro sarà così".Non è vero!!. E' chiaro che se una persona deve fare della strada in macchina preferisce andare in luoghi dove ci sono diversi km di piste e non 3 impianti come da noi. Ma con il comprensorio penso che il turista abbia scelta,le valli sono belle,possono competere,bisogna sfruttarle. Attualmente il turismo non esiste, fatto in questo modo è come si faceva 20 anni fa.Bisogna promuovere, puntare sull'immagine, offrire tanto al turista considerando che siamo vicinissimi ai grandi centri. - Ricordo che i posti di lavoro in più non li creerà il comprensorio ma il comprensorio creerà turismo ed il turismo creerà posti di lavoro.In altre parole i posti di lavoro non sono quelli degli impianti ma albergatori,commercianti,artigiani....

Città : Cinisello Balsamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : sono 30 anni che scio a Schilpario e a Colere è ora di aggiornarsi. Piste più numerose e maggior ricettività per i turisti.

Città : Crema

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Non credo sia un investimento che paghi a lunga scadenza. La neve non è più una certezza e le quote sono relativamente basse. Non vorrei passeggiare d'estate ed in primavera tra cavi, cemento e ruspe. Ricordo i tanti impianti abbandonati che si trovano in provincia. Da sciatore ed amante delle stazioni sciistiche bergamasche mi auspico il miglioramento delle infrastrutture esistenti.

Città : Usmate (MI)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Divagazioni. La val Conchetta è splendida con le pelli e le ciaspole, ci verrei più spesso se magari la seggiovia per arrivare al Polzone facesse meno paura (quando piove poi...certo poi con una cabinovia ci potrei portare Fido e la bicicletta d'estate!), e anche se ci fosse un itinerario che non passa sulla pista da sci e se ci fosse un rifugio dove mangiare e scaldarsi (che darebbe gli stessi posti di lavoro di una seggiovia). Le piste di Colere sono già bellissime peccato per le code, magari uno ci stà più giorni se c'è anche altro da fare, un giorno sci in pista, l'altro faccio un giro con le ciaspole etc Prendiamo come esempio la zona Campelli e il rifugio Bagozza, c'è sempre un sacco di gente con le pelli, le ciaspole ed a piedi e non c'è neanche una seggiovia !!

Città : Albino (BG)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : CHIUDUNO (BG)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : è FONDAMENTALE TROVARE L'EQUILIBRIO TRA L'UOMO E LA NATURA, CIOè, IN PAROLE POVERE, REALIZZARE GRANDI OPERE CHE SIANO COMPATIBILI CON IL PAESAGGIO E RISPETTOSE DELL'AMBIENTE. NON è IMPOSSIBILE FARLO: BASTA VOLERLO. SE SI PROVASSE A FARE UNA "GARA DI PROGETTI" COINVOLGENDO LE FACOLTà UNIVERSITARIE, CIOè IDEE GIOVANI, SI TROVEREBBERO SOLUZIONI ORIGINALI E ALL'AVANGUARDIA, SGANCIATE DALLE PRESSIONI POLITICHE, FINANZIARE E MALAVITOSE. IL PRINCIPIO DELLA SALVAGUARDIA DELL'AMBIENTE NON PUò ESSERE INTESO SOLO IN SENSO ASSOLUTO: " O NON SI FA NIENTE O NON SI FA NIENTE". CI VUOLE EQUILIBRIO E OVVIAMENTE BUON SENSO! CHI SI DICE CONTRARIO A OPERE DI QUESTO TIPO, è UN EGOISTA E NON AMA LA PROPRIA TERRA. LE NOSTRE VALLI NON MERITANO DI ESSERE LASCIATE MORIRE. CRISTIAN

Città : VILMINORE

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : E' uno spreco di soldi pubblici! In rapporto alle decine di milioni investiti, produce pochissimi posti di lavoro. Il paesaggio è un investimento anche per il futuro, mentre dalle devastazioni delle piste di sci non si può più tornare indietro. Gli sciatori sono in diminuzione e lo sci alpino è uno sport costoso perchè continuamente sovvenzionato e quindi per pochi (uno studio CIPRA dice che in Austria ogni sciatore è sovvenzionato per 18-20 euro/anno solo per gli impianti di innevamento artificiali; provate a moltiplicare per alcuni milioni di sciatori ...). A Colere la maggior parte degli sciatori arriva e se ne va in giornata; i parcheggi non incrementano l'economia della valle!!! Tanti escursionisti invernali ormai si dedicano a sport più in sintonia con l'ambiente: scialpinismo, fondo, ciaspole, escursioni sulla neve ... tutte attività che hanno il grosso vantaggio di essere meno costose (rispetto allo sci alpino) e di non richiedere devastazioni dell'ambiente. ecc. ecc.

Città : Castione della Presolana

Provincia :

Telefono :

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Che dire, quasi tutti i commenti espressi hanno un loro fondamento ed una loro verità. La Val di Scalve è sicuramente unica o comunque molto particolare e quindi va preservata, però penso anche che è giusto sfruttare il turismo invernale come traino per tutti gli altri tipi di turismo, è giusto per la loro gente vivere in val di scalve e di val di scalve.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Interessanti i commenti arrivati sinora, mi ha colpito che i pareri favorevoli al comprensorio provengano più da osservatori esterni che da persone che vivono in valle. Questo per me è un dato significativo sul come la vicenda sia stata strumentalizzata da chi ha interesse a che il comprensorio venga realizzato. Inesorabilmente quando si parla di "valorizzazione turistica" esce il confronto con le Dolomiti: un confronto IMPROPONIBILE! Le condizioni sono infatti troppo diverse, dalla organizzazione logistica alla disponibilità di territorio e sue caratteristiche, alla capacità di intervenire su di esso. Detto che anche in Alto Adige ma soprattutto in Trentino ci si stà accorgendo che la corsa sfrenata allo sci ha comportato un pesante tributo ambientale e alcuni folli

progetti quali il collegamento Pinzolo-Madonna di Campiglio e S.Martino di Castrozza- Passo Rolle sono, per ora, stati bloccati. Ma basta vedere come sono i tracciati delle piste a Moena o a S.Vigilio di Marebbe piuttosto che a Vigo di Fassa per rendersi conto che non sono scempi quali la "Pista del Sole" in Val Sedornia o la pista "Vilminore" La verità come sempre è semplice: le Orobie hanno caratteristiche orografiche e morfologiche che rendono problematico l'impatto ambientale di qualsiasi intervento! Sono un ecosistema delicato e di altissimo valore ambientale e di biodiversità non per nulla con numerosi Siti di Importanza Comunitaria (il più vasto appunto Val Sedornia-Valzurio-Presolana). Vogliamo giocarci questo patrimonio in nome di un modello turistico incerto, anche in relazione ai conclamati cambiamenti climatici, o non è forse meglio sfruttarne la potenzialità "naturale"? Il che significa anche il riconoscimento economico, sociale da parte delle istituzioni.

Città : Valnegrà (BG)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Francamente continuo a non capire come si possa parlare di nuovi comprensori sciistici e salvaguardia dell'ambiente! Va bene che "Ambiente", "Sostenibilità", "Naturale" sono termini molto di moda, ma per favore non prendiamoci in giro. Nuovi impianti sciistici non possono rispettare l'ambiente. E' un controsenso, un ossimoro. Perché, solo per citare due cosine, anche gli impianti fatti con tutti i crismi prevedono la distruzione di habitat unici che non si possono ricreare piantando 4 erbe, provocano il disturbo di fauna già al limite della sopravvivenza soprattutto durante il periodo invernale e consumano moltissima acqua ed energia. Almeno di questo dobbiamo essere consapevoli. Poi qualcuno può dire che le guerre non si fanno con le margherite, che di flora e fauna non gliene frega niente ma gli interessa lo sviluppo delle belle valli bergamasche... Tutti lo vogliono, lo sviluppo delle belle valli bergamasche, ma non tutti sono disposti a credere che il comprensorio sciistico sia la via giusta, soprattutto in assenza di uno studio socio-economico concreto e obiettivo, in assenza di proposte alternative valide e tenendo a mente lo stato scadente degli impianti sciistici presenti in bergamasca (a detta degli stessi sciatori, da terzo mondo) per non parlare di quelli abbandonati.

Città : BERGAMO

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : NELLA VAL DI SCALVE ESISTONO POTENZIALITÀ TURISTICHE NOTEVOLI IN PARTICOLARE A COLERE DOVE LA PARTE SCIABILE POTREBBE ESSERE MOLTO DI PIÙ. LA ZONA COMPRESA LIZZOLA È PARTICOLARMENTE RICCA DI PRECIPITAZIONI NEVOSE, NON SI CHIEDE DI COSTRUIRE IMPIANTI DOVE PER IL RISCALDAMENTO GLOBALE DEL PIANETA E LE QUOTE MOLTO BASSE SONO INUTILI E DANNOSI. (DIFENDERE CON I DENTI QUESTI LUOGHI) MI AUGURO COMUNQUE CHE IL TUTTO SIA REALIZZATO CON PARTICOLARE CURA AMBIENTALE.

Città : Azzano san Paolo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : ma se deve essere gestito come ora è gestito Colere, molto meglio non fare nulla, almeno si evitano danni!!

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sicuramente favorevole. E' un'occasione da non perdere...

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Io penso che possono coesistere sia un turismo fatto di impianti sciistici sia un turismo "eco". Basta sfruttare bene quello che si ha e la zona di Colere-Lizzola oltre ad essere paesaggisticamente bella ha la neve da novembre a maggio e penso che sarebbe assurdo non sfruttarla adeguatamente. Penso che non si possa pensare per un turismo basato sugli impianti o su un turismo eco a priori, ci sono zone e zone. Ripeto Colere, Lizzola, Monte Pora vanno sfruttate con impianti, Schilpario può offrire un turismo eco. Questa è la mia idea, idea basata sul fatto che possono coesistere entrambe le cose, l'importante è che si faccia il tutto nel rispetto dell'ambiente.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Salve a tutti, in merito agli ultimi interventi. Non sono d'accordo con il fatto che i turisti (una volta effettuato il comprensorio) non si fermerebbero in Val di Scalve. E' come dire che i turisti si fermerebbero tutti a Temù e nessuno salirebbe a ponte di legno o al tonale, oppure che si fermerebbero a Valtournache al posto di Cervinia o che nessuno salirebbe a selva (solo alcuni esempi tra i più famosi). I posti belli sono sempre apprezzati e scusatemi ma luoghi che possono competere al di fuori delle valli bergamasche sono Castione, Colere e forse Schilpario. Sinceramente non andrei in settimana bianca a Lizzola, a Castione sicuramente sì e a Colere molto probabilmente (una volta effettuato il collegamento). Per le motoslitte sono sicuramente d'accordo, e sono queste cose oltre che a costruzioni assurde a deturpare l'ambiente non gli impianti sciistici.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : MILANO

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Vilminore Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono sicuramente per il modernizzare gli impianti già esistenti ma niente altro. Ma la vedete la pista Vilminore? è uno scempio!! Abbiamo una valle bellissima, perchè non impariamo a trarne beneficio senza violentarla? Non so se avendo la possibilità di collegarsi con gli impianti dalla Val Seriana i turisti verranno fino in Val di Scalve, perchè dovrebbero fare il Passo della Presolana in più quando possono arrivarci in seggiovia o gli sci? Se ci fossero più attività ed esperienze che si possono fare a contatto con la natura secondo me ci sarebbe un turismo diverso, non solo pensionati e vecchietti come si vedono d'estate ma anche giovani. E già che ci sono permettetemi una parola sulle motoslitte che in Valle di Scalve ormai sono di casa...quest'estate ho fatto una vacanza sulle Dolomiti (visto che ne parlate come esempio di sviluppo turistico) e alla mia domanda su che tipo di regole avessero loro mi hanno guardato sorpresi e mi hanno detto.."che c'entrano le motoslitte con la montagna? sono un mezzo di trasporto che possono usare solo le persone che hanno i masi" **QUESTO é IL RISPETTO DELLA MONTAGNA CHE DOVREMMO IMPARARE!!!**

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Il comprensorio sciistico servirebbe a ben poco per sviluppare ulteriormente il turismo in valle. Ci si metterebbe unicamente in competizione con località ben più rinomate, con lunga tradizione e con strutture ricettive decisamente superiori a quelle esistenti.

Bisogna avere il coraggio di valorizzare quelli che sono i veri punti di forza della valle e cioè un'ambiente ed una natura ancora ben preservati. Il così detto turismo "ecologico" è in forte crescita

e rappresenta il vero futuro per le località montane. Il turismo legato agli sport invernali, che richiedono grossi interventi in infrastrutture, è in lento ma inesorabile declino e provoca danni irreparabili all'ambiente ed alla fauna alpina.

Bisogna avere il coraggio di fare delle scelte difficili ma che con gli anni daranno i loro frutti piuttosto che scelte scontate ma che non si dimostreranno vincenti nè per lo sviluppo economico nè per la salvaguardia dell'ambiente.

Città : Albino

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sicuramente gli impianti di Colere sono obsoleti, ma come battono le piste a Colere nelle nostre zone son quelle tenute meglio.

Città : Castione della Presolana

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Ma è proprio impensabile uno sviluppo turistico privo di nuovi impianti di risalita?

Tante località alpine, anche fuori dall'Italia, vivono benissimo senza impianti. Non si potrebbe prendere esempio da loro anziché tirare sempre in ballo i fantasmagorici impianti delle Dolomiti e Ponte di Legno?

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Secondo me si tratta di scegliere se seguire la strada dello sviluppo turistico o di chiudere. Alcuni comprensori tipo Colere sono inpresentabili. Se le cose dovessero rimanere così per forza di cose i turisti andrebbero in altre stazioni sciistiche, con il comprensorio hanno di fronte una scelta. Vi scrivo un esempio che può semplificare le cose: attualmente per i miei weekend e per i 3-4 giorni consecutivi bianchi scelgo ponte di legno, nel caso del comprensorio sciistico orobocico non avrei dubbi e sceglierei quello della ValSeriana-Scalve. Sarebbe più vicino a casa e come km di pite non sarebbe così tanto inferiore a ponte di legno.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Calvenzano (BG)

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Premessa: sono 4 anni (questo potrebbe essere il quinto) che regolarmente acquisto stagionale e affitto appartamento a Colere con diversi amici. Sentiamo parlare di questo progetto da tempo, di fatto nulla è cambiato. La stazione necessita a mio modo di vedere di un'ammodernamento degli impianti a 360°(seggiovie fatiscenti, cura delle piste scarsa..) e della creazione di strutture alberghiere (si vuole puntare ancora sul turismo fai da te basato sugli appartamenti stagionali??). Sono convinto che modernizzare non significhi necessariamente deturpare, anzi. Esistono realtà modello che attirano turisti da distanze ben più impegnative e non per questo hanno deturpato o compromesso l'equilibrio naturale della zona. Buon lavoro (speriamo)

Città : Valbondione

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Vedendo alcuni commenti mi viene da pensare che tutte le zone sciistiche esistenti siano scempi. E' comodo andare in montagna la domenica e fare escursioni, uscite alpinistiche o scialponistiche ed è chiaro l'interesse di queste persone che tutto rimanga così, anzi togliamo gli impianti esistenti e viviamo di pastorizia così l'escursionista della domenica può vivere il suo giorno di pace. Non penso che in altre parti ci siano stati questi atteggiamenti ostili ad uno sviluppo

turistico che può portare più benessere e lavoro, ma per fortuna noi abbiamo chi vuol salvare le Orobie

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Non e' possibile pensare uno sviluppo territoriale basato solo sui guadagni.E' ora di considerare anche le perdite cui si andrebbe incontro e capire che bisogna guardare veramente al futuro.Siamo sicuri che lo sci come si pratica ora sara' sempre praticato?La val di Scalve e' magnifica ma circondata da localita' sciistiche, chi ci assicura che eventuali sciatori la preferirebbero alle altre che hanno una maggiore ricettivita' e tradizione?Si rischia di sacrificare l'unico vero bene della valle,la bellezza,per qualche cosa di incerto.Imparate dai rischi che corre Milano vedremo cosa ne sara' del territorio dopo l'expo.

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Chiaramente SI

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : risparmiamoci lo scempio che sarebbe fatto dagli impianti e dalle piste e torniamo a vivere la montagna secondo natura. Abbiamo già fatto danni irreparabili all'ambiente e solo la cecità umana può pensare che l'uomo possa governare la natura.

Città : Seriate

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Potenziare il turismo con sensibilità e intelligenza valorizza e mantiene la bellezza delle valli (vedi dolomiti...). Oltre alla questione "impianti" mi sembra importante potenziare l'accoglienza turistica, la Val di Scalve é meravigliosa e non ci starebbe male qualche punto di riparo e ristoro in più. Avete presente l'Alpe si Siusi? lì antichi fienili sono stati abbelliti e valorizzati e funzionano come piccoli e semplici ristori legati ai prodotti delle malghe. Le tradizioni sono mantenute e valorizzate, l'ambiente é rispettato e i turisti sono contenti!

Città : Vilmaggiore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : se vogliamo incentivare il turismo bisogna iniziare a fare qual'cosa il turismo non esiste dove non c'e niente

Città : Schilpario

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Il mio è più un NI al progetto del comprensorio derivante dal fatto che come al solito, si fa un progetto faraonico, senza rendersi conto che la porzione scalvina già esistente è fatiscente, anacronistica e mostruosamente obsoleta. E' vero, gli impianti girano, e se Dio vuole la neve nella stazione di Colere è "bella", e a lungo...ma l'impianto, come sappiamo bene, non vive di sola neve e se fosse per il prezzo degli sky pass, sarebbe meglio investire in bond argentini....è l'indotto che fa suonare le casse....infrastrutture inesistenti, ricettività fantasma...è questo il vero nodo della questione. Si vogliono collegare due realtà, ma quantomeno una delle due è ASSOLUTAMENTE incapace di gestire un eventuale afflusso turistico derivante dal comprensorio. Non credo che si

possa crocifiggere un turista che prende la macchina e con pochi chilometri in più sbarca a Ponte di Legno...quindi si al comprensorio, ma solo se prima si possono avere delle solide fondamenta su cui poterlo farlo poggiare...

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio :

1- La zona e' carsica, l'impatto ambientale e' anche quello delle opere idrauliche.

2- Si investe nel "freddo" in un mondo che si scalda sempre piu' (e non siamo a 3000m)

3- Una domenica di sci alpino sulle Orobie, se sono di Milano, prevede 5 ore sulla neve 4/5 in macchina. Potenziamo anche le code? Altre piste no, impianti nuovi ed efficienti si. A patto di non lasciare cemento nei prati (come e' successo al passo della Presolana)

4- Oltre al traforo sul pizzo di petto, potremmo farlo anche alla grotta dei pagani visto che il buco c'e' gia': con qualche seggiovia in piu' si arriva anche al pora

5- Ma non si puo' fare un referendum in provincia? In Svizzera lo fanno a livello cantonale

6- Agli investimenti partecipiamo tutti con i soldi della provincia e della regione (per questo il referendum): i guadagni vanno a 4 gatti e con la calamita' naturale paghiamo pure le perdite in caso non nevichi

7- Copiare le Dolomiti? La Presolana non e' le Tre Cime di Lavaredo. Il paesaggio e' gia' quello che'. (Bellissimo per me - vedi 11 - , ma i paragoni e' forse meglio non farli)

8- Ancora sui paragoni. Ma il Tonale e' una zona dichiarata SIC? Forse carsica?

9- In una valle abitata da geometri e muratori, non venitemi a dire che non si faranno seconde case in quota. Alla cazzuola non si resiste.

10- Perche' investire solo (o comunque in massima parte) in costosi impianti? Perche' in Val Brembana si producono formaggi di fama internazionale (Branzi Taleggio ecc) e in Val Seriana siamo fermi a una formagella abbastanza modesta? Perche' non si fa sistema con un caseificio sociale che faccia formaggi di qualita' e che riporti per tutto l'anno e per ogni anno soldi dalla citta' alla montagna attraverso i suoi prodotti? Mai sentito parlare del caseificio di Fiera di Primiero?

11- La mia mente puo' correre, dai Tezzi Alti fino al Pizzo di Petto, dalla strada di fondo valle, al laghetto Spigorel, fino al ghiaione, evitando veloce le radici degli abeti bianchi secolari e apprezzando i lievi cambi di pendenza sotto i larici gialli d'autunno; posso anche voltarmi e vedere il Redorta gia' innevato e lontano verso nord. Volo radente sopra il dito di ghiaccio che ferma le acque azzurre del laghetto e, rapido, cavalco il vento su per il ghiaione e mi poso in vetta, dopo essere uscito in cresta e aver abbracciato Presolana e Ferrante.

Città : Piazza Brembana (BG)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono d'accordo al potenziamento degli impianti esistenti perché è giusto rimodernare le strutture e renderle efficienti ma sono fermamente e totalmente contrario all'ampliamento degli stessi impianti e alla formazione del comprensorio sciistico. Ci troviamo nel Parco Regionale delle Orobie Bergamasche ma nemmeno ce ne accorgiamo. Il Parco potrebbe essere un volano per far conoscere e promuovere le nostre valli con escursioni, pubblicazioni turistiche, case del Parco e mille altre iniziative già sperimentate in molti parchi dell'arco alpino e invece è visto solo come un baraccone burocratico che crea più fastidi che altro. Molti continuano a citare le Dolomiti come esempio da seguire per il rilancio della nostra montagna. Ma smettiamola per favore, pensiamo forse di fare concorrenza a Cortina? Allora perché non costruiamo anche a Bergamo il Colosseo: "Roma ce l'ha e ha molti più turisti di noi"! A parte le provocazioni, perché allora non prendere ad esempio le tante località che hanno saputo sfruttare il turismo senza impianti da sci e senza alterare il territorio con città vuote di seconde case come a Castione (dove a detta di alcuni tuttavia l'ambiente non è stato rovinato...)? E anche nelle fin troppo citate Dolomiti non dimentichiamoci che la maggior parte delle valli vivono senza impianti di risalita o con pochi impianti (esattamente

come quelli che abbiamo anche noi) e ciononostante godono di buone presenze turistiche. Anziché chiederci quanti impianti da sci potremmo avere perché non ci chiediamo quanti agriturismi potremmo avere? O quanti percorsi escursionistici, ciclistici, scialpinistici collegati a punti informativi, punti di ristoro anche in quota (leggi malghe e rifugi) potremmo avere? O quanti gruppi di guide potremmo avere? O quante bellezze naturali, artistiche, storiche già abbiamo, visitabili senza sci ma a piedi, in bicicletta o, perché no, a cavallo? Del resto si sa, la Bergamasca è terra di imprenditori edili e muratori più che di agricoltori e imprenditori turistici. Ma una volta costruiti gli impianti siamo sicuri che allora saremo come le Dolomiti? Non ci viene forse il dubbio che le Dolomiti hanno un qualcosa in più che non sono i bei comprensori sciistici? Siamo sicuri che le persone che compiono 100 km per recarsi al lavoro non ci saranno più? Perché non guardiamo le realtà sciistiche che già abbiamo e i paesi che vi gravitano? Sono forse prossime a Selva di Val Gardena? O sono forse realtà che ad eccezione della stagione invernale paiono desertiche (senza offesa per i foppolesi)? E le seconde case vuote 50 settimane all'anno? E che dire dei tanti impianti sciistici falliti e in abbandono? È diabolico se rispondiamo a queste domande dicendoci che è così proprio perché sono piccoli impianti, perché non hanno la possibilità di unirsi... Io temo che anziché risolvere il problema lo creeremo ancora più grande. Certo, quelli che decideranno sono seduti su una poltrona e hanno ben altri interessi che la flora endemica delle Orobie o le attività agrituristiche...

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Buon giorno, sono abituale frequentatore delle Orobie in quanto da bambino soggiornavo spesso in valle Seriana(Castione e Bratto) ed ora ho da circa 3 anni acquistato la 2° casa con mia moglie a Colere. Inutile dire che la ragione primaria della scelta del luogo e' stata la bellezza della Valle di Scalve e soprattutto la sua "riservatezza" e tranquillita'. Insieme con mia moglie e la mia bimba pratichiamo lo sci alpino in inverno ed il trekking escursionistico in estate. Per cui in base a queste mie semplici considerazioni sarei estremamente favorevole al potenziamento ed all'ammodernamento degli impianti di risalita esistenti(ne hanno proprio bisogno!!!)eventualmente con collegamenti con altri comuni della valle(Teveno, Vilminore,ecc) ma non al comprensorio con la Valle Seriana che a mio avviso deturperebbe troppo il magnifico paesaggio esistente portando certamente piu' turismo ed utili economici ma facendo perdere alla Valle di Scalve la sua stupenda "unicita'!!!" Grazie dello spazio...

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Il potenziamento degli impianti esistenti è necessario. L'aggiunta di ulteriori impianti deturperebbe il territorio anche in ottica freeride e scialpinismo.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono un villeggiante da più di 30 anni a Castione della Presolana e normalmente vado a sciare al Monte Pora. Non sono quindi interessato direttamente (anche se basterebbero degli skybus per collegare il Passo della Presolana a Colere, e nel caso in cui si dovesse effettuare il nuovo comprensorio sarebbe assurdo non farlo per entrambe le stazioni. Chiaro si dovrebbe collegare come da progetto il passo della presolana al pora) ma vorrei esprimere le mie considerazioni.

-La Valle di Scalve non è poi così diversa dalle Dolomiti, certo più piccola, ma anche il comprensorio in questione sarebbe più piccolo. Ricordo a tutti che le Dolomiti sono patrimonio dell'Unesco oltre ad essere un ambiente amato da tutti gli amanti della montagna. Questo vuol dire che il paesaggio non è stato deturpato, ma è stato "sfruttato" in modo appropriato. Un posto deturpato non sarebbe mai diventato patrimonio dell'Unesco. Anche le Dolomiti hanno le loro

peculiarità, sono state intelligentemente valorizzate, cosa che nelle nostre zone non si è fatto grazie anche ad atteggiamenti ostili allo sviluppo turistico.

-Castione della Presolana penso che possa essere un esempio (così come il tretino) di come la costruzione delle seconde case non ha rovinato l'ambiente.

In definitiva penso che se le cose dovessero essere fatte con criterio ci sarebbero solo benefici. Il progresso in alcuni casi non è regresso.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sarebbe assurdo non farlo, ma veramente tanto

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Io posso capire che si può essere contro al progetto del comprensorio sciistico anche se non sono assolutamente d'accordo con queste persone, ma non essere d'accordo con il potenziamento degli impianti esistenti per me è una cosa demenziale. In questo modo si chiude, i turisti scappano verso altre zone e le valli in questione hanno perso un'altra occasione oltre a svuotarsi. Io non dubito che la conca dei Campelli sia bellissima, (e lo so bene, gli impianti non riguarderebbero quella zona), però un conto è parlare per tutelare i propri interessi un conto è parlare dinnanzi alla possibilità di un sviluppo turistico.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : La Valle di Scalve non può paragonarsi alle valli altoatesine, come è stato proposto dai post precedenti. La morfologia della valle consente a mio avviso solo piccoli comprensori dedicati al turismo "familiare", diciamo così: comprensori sciistici come la Val Gardena, Val di Fassa etc etc non sono alla nostra portata. E poi chi è stato in quelle valli d'estate??? Secondo me l'impatto ambientale non è per niente minimo, anzi... Cerchiamo di valorizzare quello che abbiamo e che possiamo ampliare: un turismo ecologico e consapevole, che passi dallo sci di fondo alle ciaspole allo scialpinismo (qualcuno è mai stato nella conca dei campelli nei fine settimana invernali???), al turismo minerario ed enogastronomico. E poi la costruzione di nuovi impianti porterebbe metri cubi di cemento per seconde case, inutili e dannose. Pensateci!!!

Città : Schilpario

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Sarà l'ennesimo spreco di pubblico denaro senza considerevoli benefici per la popolazione locale.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Schilpario

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Potenziamo impianti esistenti invece di farne di nuovi. Tra gli altri benefici, con questa scelta non deturperemo ulteriormente il nostro territorio.

Città : Monza

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Buongiorno a tutti. Ci sarebbe molto da scrivere sulla validità del progetto. Come molti hanno già fatto notare, le Dolomiti sono un fulgido esempio di come si può con intelligenza e capacità sfruttare un ambiente, creando un industria turistica, senza deturpare alcunchè (patrimonio Unesco e luoghi definiti da tutti "bellissimi"). Con pochi interventi, una pista che sale al pizzo di petto da Colere e l'altra che sale dalla val Sedornia, le rispettive seggiovie ed una galleria di 100 metri (non scandalizziamoci, le montagne della val di scelve sono dei gruviera piene di miniere come sono dalla notte dei tempi) già si collegano Colere e Lizzola (e miracolosamente il demanio sciabile delle due località raddoppia ed anche più). Sarebbe estremamente miope non farlo. Solo collegando Colere con Lizzola diventerebbe il comprensorio più importante delle prealpi lombarde vicinissimo alla pianura. A maggior ragione fare poi il passo successivo e collegare Spiazzi. Le altezze ci sono (per paragone tutte le piste, tranne l'Angelo, di Temù e di Ponte di Legno del già citato comprensorio non raggiungono i 2000m), la neve storicamente pure (sono anni che Colere è in vetta alle località con più neve), la vicinanza alla pianura pure (Spiazzi dista da Bergamo meno di 50 km), i posti sono splendidi, le valli coinvolte hanno bisogno di economia (quella che funziona, con interventi stile Alto Adige), non farlo è da matti. Però, ripeto, in stile AA con grande attenzione agli interventi e rispettando l'ambiente.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Io penso che deve essere chiaro che il potenziamento degli impianti esistenti è collegato al progetto del comprensorio sciistico. Secondo me le cose non si possono dividere. Normalmente andavo a Colere (adesso vado a Monte pora), penso che potenzialmente è un comprensorio che può dire tanto, però solo potenzialmente in quanto ci sono 7 piste e 3 impianti. Di questi 3 impianti 1 è impresentabile, 1 è da sostituire ma da diversi anni ma non si è mai fatto nulla. Seguiamo l'esempio dei Tonale

Città : Nembro

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Io capisco le persone che sostengono di sviluppare solo gli impianti esistenti. Purtroppo questo doveva essere fatto nel corso degli anni e non è stato fatto. Attualmente alcuni comprensori sono impresentabili. Tralasciando le dolomiti, purtroppo se i tuoi cugini (Ponte di Legno) hanno un comprensorio di quelle dimensioni tu non puoi "gareggiare" alla pari. Capisco anche le persone che sostengono di sviluppare e tutelare le risorse naturali (sono d'accordo) ma purtroppo in questo modo non si vive e si rischia di scomparire. Non bisogna "buttarsi via" ma sviluppare quello che abbiamo e potremmo avere nel rispetto di quello che c'è!!!

Città : Cremona

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : L'esempio è il comprensorio Temù-Ponte di Legno-Tonale. Loro ce l'hanno fatto e non hanno la Presolana. Noi abbiamo la Presolana dobbiamo fare meglio

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono sicuramente favorevole. Tutela per l'ambiente sia per la costruzione di impianti sia per la costruzione di case. Quello che però deve cambiare è la mentalità, ci deve essere il gusto per il bello e dell'ordine. E' vero in Dolomiti c'è un notevole sviluppo del turismo invernale (vero traino per lo sviluppo turistico) ma vi chiedo come sono "tenuti" gli impianti (e le zone annesse) fuori stagione?. Non c'è un ciuffo d'erba fuori posto. Alla partenza della seggiovia di Colere sembra

di essere in un paese del terzo mondo. Capita spesso di vedere ferri abbondanti, sacchi di spazzatura messi lì in attesa non so di cosa. Per me la criticità è questa: La mentalità delle persone!!!

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Premetto che pratico sia sci alpino che sci alpissimo ma qui non si tratta di tutelare i propri interessi, in questione c'è uno sviluppo turistico per le valli. Ritengo che il comprensorio deve essere fatto, e deve essere fatto nel rispetto dell'ambiente, utilizzare impianti moderni e funzionali. Ritengo inoltre non critico la creazione del comprensorio sciistico se fatta in modo adeguato ma ritengo critico lo sviluppo di seconde case. Evitare le case "alveari", i condomini, case di notevole dimensioni. Il buon senso deve essere anche in questo

Città : Lovere

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : E' una opportunità incredibile. Potrebbe essere l'inizio di uno sviluppo turistico notevole che potrebbe portare notevoli benefici. Lo sviluppo turistico parte dallo sviluppo del "turismo invernale", la presenza invernale incrementa le presenze estive e nelle mezze stagioni. Gli esempi ci sono e basta seguirli. Il primo esempio sono le Dolomiti, dove sinceramente non mi sembra ci siano valli molto più ampie. Conosco bene la Val Gardena, secondo me la valle più bella d'Italia, la valle è stretta, gli impianti passano in mezzo ai paesi ed in quota non hanno assolutamente deturpato l'ambiente. Un esempio più vicino è il comprensorio Ponte di Legno Tonale, zone "in crisi" in cui dopo la creazione del comprensorio si è incrementata notevolmente la presenza turistica. E' fondamentale e deve essere chiaro che i lavori devono essere fatti nel rispetto dell'ambiente, utilizzare impianti adeguati. Lo sviluppo invernale deve essere l'inizio non l'arrivo, deve essere il traino per lo sviluppo del turismo estivo, sportivo (trekking, alpinismo, mountain bike) e culturale. Le zone sono belle ed hanno poco che invidiare ad altre

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : in periodi di crisi economica in cui molte aziende nelle valli chiudono, bisogna puntare sulle risorse disponibili. Nel caso delle nostre Orobie sul turismo, in tutte le sue forme

Città : Colere

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : BISOGNEREBBE ESPROPRIARE GLI IMPIANTI ALLA SIRPA, COME FECERO LORO CON I NOSTRI TERRENI

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Ranica

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Vorrei rivolgere una provocazione alle amministrazioni locali e provinciali, perché non vi attivate nella ricerca di una cordata di imprenditori "coraggiosi", disposti ad investire il loro denaro nell'impresa, senza chiedere un centesimo di finanziamenti pubblici alla regione? Sono certo che non troveranno nemmeno un imprenditore, disponibile a rischiare un centesimo del proprio denaro, in un'impresa che sarebbe solo uno sperpero di denaro senza nessun ritorno economico, tanto per gli investitori quanto per le popolazioni locali! I finanziamenti della regione, se non sbaglio circa 67 milioni di euro, sono il vero ed unico affare e mi permetto di aggiungere

esclusivamente per chi vince gli appalti! Quei finanziamenti regionali dovrebbero essere investiti nelle stesse località, per progetti sostenibili che rilancino le vere ricchezze di quelle valli, le montagne e la natura; e perché no anche ad ottimizzare il demanio sciabile già presente dando un senso se vogliamo alle ferite già inflitte a quei territori e a quegli ecosistemi.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Si rendano più efficienti gli impianti esistenti e si cerchi di rendere più varia e appetibile l'offerta delle varie stazioni durante tutto l'arco dell'anno. Le nuove piste e i nuovi impianti alla fine saranno solo semplici collegamenti; la cosa non incrementerà di certo la frequentazione delle nostre valli. Abbiamo un ambiente splendido che rappresenta una grande risorsa; evitiamo di rovinarlo inutilmente.

Città : Brescia

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Azzone

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : **COMPENSAZIONE VS. TUTELA AMBIENTALE**

In pochi lo sanno, ma la Valle di Scalve, pur avendo una superficie limitata, è, in Italia ed in Europa, una delle aree più ricche di biodiversità (specie diverse che vivono su un certo territorio), in particolare di endemiti, ossia di specie che sono distribuite su aree molto limitate. Tale ricchezza di specie non comune è localizzata principalmente nelle porzioni territorio individuate come Siti di Interesse Comunitario (S.I.C.) e Zone di Protezione Speciale (Z.P.S.).

È inutile girarci attorno: prendendosi la briga di documentarsi sulle normative da cui scaturisce l'individuazione di queste aree, chiunque con un minimo di onestà intellettuale può capire che la realizzazione di piste con sbancamenti vari, posa di impianti di risalita e perforazione di versanti non è compatibile con l'esistenza di S.I.C. e Z.P.S. e quindi con la protezione degli habitat delle specie lì dimoranti. Punto.

Non si tratta di considerazioni di "ottusi", come dice qualcuno, ma di considerazioni di chi conosce dal punto di vista scientifico (geologia, flora, fauna, etc.) il territorio che si vuol andare a toccare. Occorre conoscere per avere le basi su cui dibattere il problema, altrimenti è solo fiato sprecato. Detto questo, tutti sanno che le regole in Italia si aggirano facilmente, per cui se proprio il comprensorio si vuole fare, si farà

È inutile sperare però che sia fatto come in Trentino (ci sono tunnel che perforano montagne anche lì?): da noi non c'è la cultura del bello (basta vedere certe case appena realizzate o ristrutturate) e del fatto bene. Si punta solo ad incassare la moneta subito, a discapito della qualità del lavoro (materiali impiegati, ripristino versanti, impatto ambientale delle opere; i costi sociali e quelli a lungo termine non importano a nessuno).

Nel parallelo Scalve-Trentino, occorre ricordare che le dimensioni delle valli alpine non sono certo paragonabili a quelle delle nostre Prealpi: avere tanto territorio a disposizione rende più facile pianificare la collocazione degli impianti in luoghi dove danno meno disturbo ambientale e paesaggistico.

Da noi si è costretti a passare per la Val Conchetta, area delicatissima sia geologicamente sia naturalisticamente.

BENEFICI DERIVANTI DAL COMPENSAZIONE

Sul tavolo ci sono molti milioni di euro (60, 40 ??) di contributo. Poiché tale contributo è pubblico, sarebbe opportuno e ragionevole, prima di portare avanti qualsiasi intervento, fare preliminarmente un'analisi costi benefici seria (sulla base di numeri, non di sensazioni o considerazioni qualitative). La questione centrale è capire se i benefici ottenibili dal comprensorio compensano l'elargizione

pubblica e il danno ambientale.

Quanti nuovi posti di lavoro si creeranno? 10, 100, 1000? Senza sapere questo, come si può valutare con razionalità il progetto!? Personalmente sono un po' scettico sulla ricaduta occupazionale, se non si prevede il rilancio partendo dalle strutture alberghiere già presenti: 10 gattisti e 20 maestri (in tutto il comprensorio) non valgono certo 60 milioni di contributo (ma nemmeno 1).

Mi sembra infatti che il progetto non preveda nulla di più della possibilità di realizzare piste e opere accessorie: inesistenti quindi i riferimenti ad altre opere ("piscina, palestra, discoteca, bar, alberghi e ristoranti") di potenziale utilità per l'occupazione locale.

La speranza in una significativa ricaduta occupazionale non è quindi supportata da previsioni concrete del progetto.

Provocazione 1: e se i 60 milioni fossero spesi sia per rinnovare gli impianti di risalita esistenti sia per interventi a beneficio del turismo non legato allo sci alpino (es. ripristino dell'intero antico tracciato della Via Mala a uso ciclo-pedonale, creazione di un parco minerario tra Valle Seriana Sup. e Valle di Scalve, manutenzione sentieri, incentivo ad attività tradizionali agricole e non) ne ricaveremmo un beneficio economico/occupazionale maggiore?

Provocazione 2: considerando che il Parco delle Orobie Bergamasche ha prescritto il non utilizzo dell'innevamento artificiale, negli anni futuri l'innevamento naturale sarà sufficiente a garantire il funzionamento delle piste? (non tutti gli inverni sono come quello passato)

Basta fare una valutazione sulle precipitazioni nevose degli ultimi 20 anni per avere un'indicazione di massima di quanto saranno funzionali le nuove piste previste (quanti giorni l'anno si potrà sciare), senza innnevamento artificiale, in futuro. Nessuno si è preso la briga di farlo? Domande queste che richiedono risposte precise prima di avventurarsi sulla strada del comprensorio.

Andare allo sbaraglio, perché tanto sono soldi pubblici, è un azzardo che potrebbe costare caro, non tanto per le perdite economiche, ammortizzabili, quanto per la depauperazione dell'ambiente, che più nessuno potrà mai più riportare allo stato originario. Ci sono cose che non hanno prezzo.

QUESTIONE SECONDE CASE

Si suppone che la realizzazione del comprensorio incrementerà l'espansione edilizia di seconde case già in atto nei paesi della Valle. Nel progetto del comprensorio non si accenna a questo, ma certamente i soliti speculatori edilizi staranno pregustando lauti guadagni.

Siamo nel 2009, non negli anni '60, ma purtroppo qualcuno non hanno ancora capito che il vero turismo (quello che porta soldi) e l'occupazione non si costruiscono con le seconde case, che fanno guadagnare tanti soldini a pochi e stravolgono i paesi lasciando le briciole ai locali.

Vi siete mai chiesti come mai chi va in Trentino in ferie lo fa in albergo?: semplice, perché non ci sono le seconde case. Loro hanno capito da tempo che il turista rende se soggiorna in albergo.

Così lasciano all'agricoltura i propri prati e non debbono confrontarsi con orde di case (abitate 15 gg. l'anno) dall'architettura improponibile, che deturpano il paesaggio e per le quali i comuni devono garantire servizi in perpetuo. Chiamateli scemi.

CHI GUADAGNA

Chi guadagna veramente dalla realizzazione del Comprensorio? Risposta ovvia. Forse allora è meglio cercare di individuare chi certamente non ci guadagna.

Il primo a perdere è l'ambiente scalvino e con esso coloro che della Valle di Scalve amano la tranquillità dei luoghi, il paesaggio non troppo stravolto, la natura poco disturbata dall'uomo.

Con l'ambiente perderà anche la popolazione residente, che, oltre a vedere deluse le sue aspettative occupazionali, potrebbe dover assistere all'irreversibilmente alterazione di un territorio conservato con cura da chi è venuto prima di noi. Noi cosa lasceremo a chi verrà dopo, se roviniamo l'unica e più importante risorsa della Valle?

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Propongo di aggiungere a questo questionario anche un'alternativa al NO/SI --> [DA VALUTARE..] Vorrei però far riflettere su questo punto: << NON E' DI CERTO UN SOLO

COMPRESORIO SCIISTICO CHE CREA TURISMO E MENTALITA'>> e noi in Valle ne sappiamo qualcosa.. Un esempio che fa riflettere x la stagione 2009/2010: - Giornaliero Festivo P.te di Legno Tonale = 37€demano sciabile = ~100km. - Giornaliero Festivo Colereski = 30€demano sciabile = ~ 15km.

Trattasi di comprensori e demani sciabili nemmeno lontanamente paragonabili.. lasciando perdere sia la ricettività che i servizi offerti.. Ma forse il prezzo che dobbiamo pagare noi scalvini è quello legato all'esclusività di poter usufruire di impianti da museo!!!

Prima di parlare di nuovi comprensori c'è da mandare a casa propria un sacco di gente.

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Progetto assurdo, sia dal punto di vista economico che ambientale e che preclude uno sviluppo turistico e ambientale per il futuro, quindi anche per il futuro dei nostri figli che avranno in eredità solo cattedrali nel deserto e la natura deturpata, natura che è da conservare anche a fini turistici.

PS e finiamola con la farsa che tutti gli scalvini sono d'accordo !!!

Città : Vilminore di Scalve

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : sinceramente il progetto mi sembra troppo faraonico. Sarebbe una cosa più logica migliorare la viabilità e le infrastrutture.... ed iniziare a potenziare gli impianti esistenti, sostituendo quelli più "datati". Comunque è positivo che ci sia attenzione su cosa fare per migliorare. Buon lavoro.

Città : Bergamo

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : BERGAMO

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Lo sviluppo turistico della valle non passa necessariamente attraverso la creazione di un comprensorio sciistico peraltro di dimensioni ridotte. Non vorrei che questo progetto fosse propedeutico alla costruzione di altre seconde seconde case che, per 11 mesi restano chiuse.

Città : Agrate Brianza

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Schilpario

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Città : Schilpario

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : MILANO

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono sicuramente ad un miglioramento degli impianti in essere , magari coinvolgendo l'area di Teveno / Malga Barbarossa ove con interventi di qualità e mirati (albergo in quota, chalet di legno...) si potrebbe realmente dare uno sviluppo turistico alla zona appunto di Teveno, e Vilminore rimasta attualmente ai margini.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Conosco molto bene la realtà della Valle, ci vengo da quando sono nato; credo che prima di creare delle imprese faraoniche e di grave impatto ambientale sulla già martoriata Presolana (vedi la nuova pista Vilminore, per quanto sciisticamente godibilissima, vista da sotto la montagna è un vero pugno in un occhio) bisogna essere obiettivi su ciò di cui si sta parlando.

Ritengo che andrebbero prima sanate le evidenti lacune in tema di capacità ricettive, viabilistiche, di ospitalità, di gestione turistica e tutela del territorio: il paragone con le Dolomiti non regge, lì infatti c'è tutta un'altra organizzazione, un'altra mentalità di base e, non dimentichiamoci, un altro spazio, ben più ampio. Una seria ristrutturazione dell'esistente e delle infrastrutture è sicuramente necessaria ed auspicabile.

Città : SCHILPARIO

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : CIAO, IO SONO UN CITTADINO DI SCHILPARIO MA NON PER QUESTO SONO FAVOREVOLE AL COMPRESORIO SCIISTICO DELLA VALLE IN QUANTO NON CI SONO LE STRUTTURE STRADALI ADEGUATE AL FLUSSO DI TURISTI IN VALLE , MA TANTO PEGGIO AL DEFLUSSO SERALE VERSO LE CITTA'. DOPO ROVETTA PERENNEMENTE IN CODA. MA SONO ULTRA FAVOREVOLE AL POTENZIAMENTO DEGLI IMPIANTI GIA' ESISTENTI ALQUANTO OBSOLETI (VEDI COLERE) PRIMO TRONCONE DI SEGGIOVIA E' DI UNA LENTEZZA IMPRESSIONANTE , TEMPO MEDIO DI PERCORRENZA MIN.13.SE TI VA MALE CI RIMETTI PURE LA TUTA DA SCI.

Città : Milano

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono sicuramente favorevole. Vorrei sottolineare che una delle zone più belle d'Italia, divenute anche patrimonio dell'Unesco: le Dolomiti sono molto sfruttate dal punto di vista sciistico e non ritengo siano deturpate, anzi sono un esempio da seguire. Sinceramente non capisco queste remore che sono da 10 anni su questo progetto.Se fatto bene (fondamentale)è una opportunità per tutti

Città : Castione della Presolana

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Sono favorevole ma con forte attenzione all'ambiente. Importante è utilizzare impianti nuovi e funzionali. Esempio: A colere utilizzare nel primo tratto (Carbonera-Polzone) una ovovia a 6-8. Utilizzare seggiovia ad agganciamento automatico in posizioni strategiche (Polzone-Cima Bianca) utilizzare seggiovie non ad agganciamento automatico ma nuove per i collegamenti.

Città : Piacenza

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Castione della Presolana

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : COLERE

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : PORTA LAVORO E SOLDI. BASTA STARE A GUARDARE IL TRENTINO

IMPIANTI SEMPRE NUOVI MA CON I SOLDI DI CHI? E' ORA CHE SI SPENDANO I SOLDI IN LOMBARDIA.

Città : Barzesto

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : le località turistiche più avanzate hanno dimostrato che si deve realizzare un "sistema turistico" di rilevanza sovracomunale, è inoltre importante pensare non solo all'impianto di risalita, le vere opportunità di sviluppo derivano dalle strutture di accoglienza e dalla diversificazione dell'offerta delle attività ricreative; non solo sci ma anche piscina, termario, palestra, discoteca, bar, alberghi e ristoranti; ritengo che solo la realizzazione di un comprensorio sia in grado di offrire un prodotto moderno ed di richiamo. ciao a tutti

Città : Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Schilpario

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : Perchè in Valle di Scalve bastano gli impianti esistenti e nuovi impianti porterebbero una ulteriore cementificazione.

Città : Schilpario

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Premetto che non sono una sciatrice e che risiedo a Schilpario che non è direttamente interessato all'ampliamento del comprensorio. Ritengo che non si debba essere ottusi e che si debba analizzare l'ampliamento nel suo complesso generale. L'idea che gli impianti deturpano l'ambiente è francamente distorta, una delle zone più belle delle alpi, le dolomiti trentine hanno moltissimi impianti, riuniti in comprensori e francamente non ritengo che siano deturpanti, per questo ritengo che la stessa filosofia possa essere applicata anche alla Val di Scalve e Val Seriana Superiore. E' chiaro però che un ampliamento del comprensorio debba necessariamente portare anche ad un riammodernamento e potenziamento degli impianti esistenti. E' anche chiaro che una volta ultimato il comprensorio l'afflusso turistico andrà ad incidere sulla viabilità e che quindi questa componente deve essere analizzata contestualmente in Regione Lombardia per prevenire l'insorgere di problemi di traffico. Questo è chiaramente un lavoro che compete agli amministratori locali che sono stati eletti proprio per quello.

Città : TRIUGGIO (MI)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Migliorare gli impianti e le piste nel comprensorio di Colere sarebbe un ipotesi più realistica e anche più intelligente a livello di tutela ambientale

Città : Vilmaggiore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Città : Clusone

Risposta nuovo comprensorio : SI

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio :

Milano / Vilminore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Vengo in valle da più di 30 anni e mi sento a tutti gli effetti uno scalvino, amo la valle e mi piacerebbe vederla crescere anche a livello turistico, ma non certo vederla deturpata da qualche scellerato progetto come può essere quello di un comprensorio inutile..a cosa serve un comprensorio se poi non ci sono le infrastrutture necessarie per sopportarne l'impatto? Sono favorevole al potenziamento e rinnovamento degli impianti di Colere, magari con qualche progetto per uno sviluppo delle strutture ricettivo/ turistiche in tutta la valle. Qualche turista in più potrebbe essere un bene per tutti...

Milano

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : NO

Messaggio : PRESERVIAMO LA NATURA

Solaro (MI)

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : per potenziamento non intendo nuove sciovie o seggiovie,intendo far funzionare bene quelle che già ci sono potenziandone la portata. Inutile deturpare ulteriormente il territorio. Per avere grandi comprensori occorrono anche grandi infrastrutture, strade!! Hanno impiegato 20 anni per la "superstrada" da Gazzaniga a Bergamo, il traffico domenicale se non può essere smaltito soffoca tutti, turisti e valligiani. Pensiamoci!!

Viminore

Risposta nuovo comprensorio : NO

Risposta potenziamento impianti : SI

Messaggio : Perchè prima di fare impianti nuovi (con i soldi pubblici) bisogna potenziare e far funzionare bene gli impianti già esistenti