



Bergamo, 09.09.2010

Spett.le
PROVINCIA di BERGAMO
Urbanistica e Agricoltura
Servizio Strumenti Urbanistici Comunali
Via Sora 4
24121 Bergamo

Oggetto: PGT del Comune di Vilminore di Scalve

Premettiamo:

che lo scrivente Coordinamento Orobievive ha seguito la fasi procedurali che hanno preceduto l'adozione del PGT del Comune di Vilminore da parte del Consiglio Comunale, ed ha formulato osservazioni nell'ambito della procedura di VAS.

che il Parere motivato emesso dalla autorità di Vas il 27 luglio 2010 non recepisce in sostanza nessuna delle osservazioni da noi formulate. Ci riserviamo pertanto di tradurle, ove possibile, in osservazioni al PGT adottato.

che abbiamo anche inviato osservazioni al Parco delle Orobie Bergamasche ed al Settore Ambiente, Servizio Ambiente della Provincia di Bergamo nell'ambito della procedimento di Valutazione di Incidenza collegata al PGT ed attualmente in corso.

che le argomentazioni da noi inviate nella fase di Valutazione di incidenza non vengono qui ripetute sia per brevità, sia perché vi saranno rese note nell'ambito della procedura interna di Valutazione.

Con la presente lettera desideriamo segnalarvi almeno uno dei temi contenuti nel PGT adottato che meritano, a nostro avviso, che siano da Voi attentamente esaminati.

Il Titolo VI delle " Norme Tecniche di Attuazione" del " Documento di Piano" è intitolato " Demanio sciabile" . In esso si sviluppano i contenuti dell'art. 21 delle NtA.

Il comma 1 recita:" *Il PGT riporta in via meramente ricognitoria sulla cartografia (Tav. 15 dp) il perimetro del Demanio Sciabile, le Piste per gli sport invernali ed il tracciato degli impianti di risalita esistenti e/o previsti secondo il progetto di Accordo di Programma promosso dalla Regione Lombardia con DGR 8/011249 del 10 febbraio 2010, sottoposto alla Valutazione di Incidenza da parte della Regione Lombardia (ex. Art. 5 DPR 357/97) "*.

Il comma 2 :"*Ogni modificazione introdotta al progetto in sede di definitiva*

approvazione dell'Accordo di programma è automaticamente recepita nel PGT" .
Il comma 3: “ *Ogni trasformazione afferente le previsioni di nuovi impianti o nuove piste per gli sport invernali è subordinata alla definitiva approvazione dell'Accordo di Programma di cui al precedente comma 1 o a procedure equipollenti” .*

La imprecisioni nel testo sono le seguenti:

- 1) La cartografia di riferimento non è la 15dp, ma la 1.4PR Classificazione del Territorio Comunale extraurbano; quest'ultima è l'unica che riporta il significato della locuzione: “ Demanio sciabile” per la traccia azzurra che lo indica.
- 2) La tavola 15dp non riporta alcun impianto o pista per sport invernali; la tavola 1.4PR riporta tracciati di piste ed impianti che non corrispondono alla tavola progettuale inviata in Regione quale allegato alla Manifestazione di interesse. Inoltre nella tavola 1.4PR è compreso il tracciato di una pista di discesa in zona Barbarossa che è appartenente probabilmente ad un progetto pregresso.
- 3) La DGR con cui è stato promosso l'Accordo di Programma citato non è la DGR 8/11249 ma la 8/11240.

Ma, al di là di queste imprecisioni, peraltro rilevanti, ci preme sottolineare la singolarità della procedura adottata per l'inserimento del Demanio sciabile in PGT, modalità che ha consentito di ignorare l'argomento nell'ambito della procedura di VAS ed anche nella Valutazione di Incidenza¹.

Ci si trova in sostanza in una casistica in cui è prefigurata una situazione urbanistica nuova , condizionata peraltro all'approvazione di un Accordo di Programma regionale tuttora in fase di costruzione e del quale non si conoscono gli esiti. In questo modo si sono omesse le procedure obbligatorie di Valutazione rimandando a quelle che dovranno essere eseguite in sede Regionale nel caso di approvazione dell'Accordo di programma.

Le conseguenze di quanto sopra sarebbero molto gravi se il Comune, con la “ Richiesta di verifica di compatibilità con il PTCP dello strumento urbanistico comunale” abbia anche richiesto la “ Proposta di modifica / integrazione del PTCP ai sensi dell'art. 13, comma 5 della L.R. 12/2005” , circostanza che non è da noi conosciuta al presente.

Se così fosse ci si potrebbe trovare con il PTCP modificato per quanto attiene l'allargamento del Demanio sciabile, in special modo in Val Conchetta, e si realizzerebbe per questa via l'obiettivo che viceversa è ancora sospeso nella Procedura di VAS del progetto Strategico di cui alla seduta della Conferenza di VAS del 17 febbraio 2009.

1 Per la precisione il verbale della prima Conferenza di VAS del 16/4/2010 riporta: “ Per quanto attiene il progetto in itinere di ampliamento/ modifica del demanio sciabile e relativo collegamento dei comprensori, i tecnici presenti precisano che questo a una sua separata procedura in capo alla Provincia, che ha attivato una VAS specifica”; ci si riferisce pertanto alla Vas attualmente sospesa dopo la conferenza del 17 febbraio 2009.

A nostro parere la Vostra attenzione dovrebbe inoltre essere rivolta anche alla portata del comma 3 dell'art. 21 delle NtA laddove ci si riferisce a “ procedure equipollenti” il contenuto delle quali è a nostro parere quantomeno incerto e foriero di possibili contestazioni e difformi interpretazioni in sede applicativa. L'equipollenza deve essere intesa infatti nel senso della forma giuridica adottata oppure nell'oggetto della procedura? In entrambi i casi la previsione di PGT potrebbe essere ottenuta senza necessariamente aver ottemperato alla richiesta Valutazione di Incidenza? **E' possibile condizionare il PTCP a previsioni future imponderabili?**

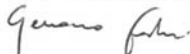
In conclusione, tenuto conto di tutto quanto sopra esposto ed osservato che gli effetti desiderati dall'Amministrazione in tema di Demanio sciabile sarebbero ottenuti automaticamente (sia dal Comune di Vilminore che come aggiornamento del PTCP) nel caso di Approvazione dell'Accordo di programma sull'allargamento del Comprensorio sciistico e che pertanto le previsioni inserite dal Comune nel PGT sono sostanzialmente inutili, **Vi chiediamo di considerare incompatibile con il PCTP il PGT presentato per quanto attiene al tema “Demanio sciabile” e di richiedere al Comune le conseguenti modifiche allo strumento urbanistico adottato, ovvero lo stralcio dal PGT della ricognizione cartografica e normativa del predetto demanio sciabile.**

Inviemo i nostri più distinti saluti.

**Coordinamento permanente "Orobievive"
per la tutela delle Orobie**

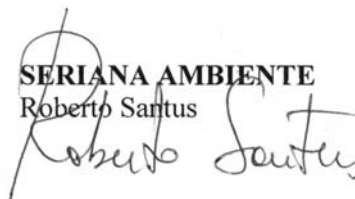
**F.A.B. – GRUPPO FLORA ALPINA
BERGAMASCA**

Germano Federici



SERIANA AMBIENTE

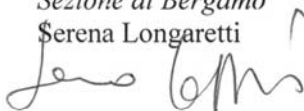
Roberto Santus



ITALIA NOSTRA ONLUS

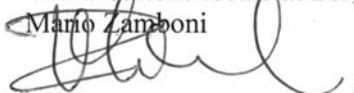
Sezione di Bergamo

Serena Longaretti



WWF Sezione locale di Bergamo

Mario Zamboni



LEGAMBIENTE

Circolo di Bergamo

Nicola Cremaschi



Contatti e Recapiti:

OROBIEVIVE

<http://www.orobievive.net>

e-mail: segreteria@orobievive.net

F.A.B. Gruppo Flora Alpina Bergamasca

c/o Carmen Celestini – Via Crescenzi 82

24123 Bergamo

www.floralpinabergamasca.net

segreteria@floralpinabergamasca.net

SERIANA AMBIENTE

serianambiente@googlegroups.com

ITALIA NOSTRA Onlus Sezione di Bergamo

Via Ghislanzoni, 37 24122 Bergamo

Tel 035 0603049 Fax 035 402915

(referente: fbuonincontri@libero.it)

WWF Sezione di Bergamo

Via Ghislanzoni, 37 24122 Bergamo

(referente: giorgio.comi@alice.it)

LEGAMBIENTE Coordinamento Provinciale

via S. Giovanni Bosco 18/A - 24126 Bergamo

info@legambientebergamo.it